

慈育大学中文系一二年级学生线上阅读课前预习状态分析

Ivan Japutra, S.Hum., MTCOSL (叶津铭)¹⁾; Ellen Chintia (陈美意)²⁾

¹²⁾ 人文学院中文系, 慈育大学

邮箱地址: bonifacioivan96@gmail.com; ellenchintia@gmail.com

摘要

本论文以阅读课教学过程中的预习环节为主题, 客观地了解慈育大学中文系一二年级学生的课前预习状态, 积极寻找影响学生在汉语阅读课前预习效率低的相关因素, 并探寻汉语阅读课前预习效率低的学生所采取的改进策略。本文以慈育大学中文系一二年级阅读课的学生为研究对象, 综合采用文献研究法、问卷调查法、统计分析和归纳总结等多种方法。通过对调查数据的统计与分析得到的结果是: 学生对进行线上课前预习的重要性还是有一定的认识, 可还有一些学生很少进行阅读课前预习的习惯; 学生采用的课前预习方式多数集中在“自查词典深度了解生词和文章内容”和“只看看书, 标示重点”的形式; 学生最常预习的内容多为阅读文章/ 朗诵并背诵。然而, 学生最不想预习的部分是文化语句/ 成语。这说明, 有很多学生不想做文化语句/ 成语的课前预习, 这也许是因为成语很难理解、比较难懂; 学生多数认为课前预习会帮助学生更容易理解老师讲的内容、会提高自己的阅读水平和能力。学生如果没有老师布置预习任务, 他们还是有一定的主动性进行预习, 甚至自己很明确要预习的内容是什么。学生进行课前预习的主要原因是因为有利于学习。在校区因素上只有一年级学生在“师生课前预习的实施情况”的可变因素存在显著差异性。除此之外, 学生也更希望能得到老师的预习指导与具体要求。

关键词: 课前预习; 阅读课预习环节; 预习状态; 慈育大学中文系

Abstract

This paper takes the preview status in the teaching process of reading class as the topic, objectively understands the current situation of pre class preview of freshmen and sophomores in the Chinese Department of Bunda Mulia University, actively looks for the relevant factors that affect the low efficiency of students' Chinese reading class preview, and discusses the improvement strategies adopted by students with low efficiency of Chinese reading class preview. This paper takes the first and second year reading majors in the Chinese Department of Bunda Mulia University as the research object, and comprehensively adopts various methods such as literature research, questionnaire survey, statistical analysis, induction and summary. Through the statistics and analysis of the survey data, the results are as follows: students still have a certain understanding of the importance of online pre class preparation, but some students rarely have the habit of reading pre class preparation; The pre class preview methods adopted by students are mostly concentrated in the forms of "self-examination dictionary, in-depth understanding of new words and article content" and "only reading and correcting key points"; Most of the content of students' preview is reading articles / recitation and recitation. However, the last part that students don't want to preview is cultural sentences / idioms. This shows that many students do not want to preview cultural sentences / idioms before class, probably because idioms are difficult to understand; Most students believe that pre class preview helps students understand the teacher's content more easily and improve their reading level and ability. If students do not have the teacher to assign preview tasks, they still have a certain initiative to preview, and even they know very

well what to preview. The main reason why students preview before class is that it is conducive to learning. In terms of campus factors, only first year students have significant differences in the teacher-student variable factors of "implementing pre class preview". In addition, students also hope to get the teacher's preview guidance and specific requirements.

Keywords: *Pre class preview; Preview link of reading class; Preview status; Chinese department Bunda Mulia University*

一 前言

从所周知，汉语已经成为了国际语言和世界上最难学的语言之一。从学生学习的整个过程来看，学生的学习是由课前预习、课上学习和课后复习这三个部分组成的。预习是整个学习程序中的第一步开始，它在学生的学习过程当中起着重要的作用。

王雪婷（2020）《初中语文阅读教学中的预习研究》一文指出，预习是初中语文阅读教学必要的环节。尽管如此，前人研究的研究结果表明，初中生的语文预习情况差强人意，看得出课本编辑的“好意”还不能够吸引师生关注。那时初中语文预习情况不乐观，存在教师随意布置预习作业、学生预习情况不佳、学生未养成良好预习习惯等问题。

然而，印尼自 2020 年开始新冠病毒爆发以来，所有学校、教师和学生都进行线上学习。笔者在这两年的教学实践中发现，虽然在参与学习过程之前做好预习是学生的一种好习惯，但是很多学生多表现为低效预习，甚至没有预习的状态。不少学生没有教师的督促就不会主动进行课前预习，预习环节在实践操作中变得可有可无。因此，为了使学生在学习过程中真正做到自主学习，对学生的课前预习进行研究就显得尤为必要。

针对以上情况，本论文以阅读课教学过程中的预习环节为主题，客观地了解慈育大学中文系一二年级学生的课前预习状态，积极寻找影响学生在汉语阅读课前预习效率低的相关因素，并探寻汉语阅读课前预习效率低的学生所采取的改进策略。

通过本研究笔者希望慈育大学中文系学生能够更好地理解课前预习的重要性，对学生学力的发展进行了积极地尝试探索，并为教师提供一些建议。最终可以提高线上阅读课的教学效率。

二 理论基础

对于预习的概念，不同的学习者发表了自己的观点。有学习者沈飞（2010）的《新课程背景下高中语文课堂阅读教学预习研究》一文指出，预习是指学生在教师授课之前，预先自学教学内容。¹何丹凤（2014）的《学生预习研究》一文指出，预习可分别为：（一）预习是在课前进行的、（二）预习是学生的自主学习活动、（三）预习是对学生的课堂学习起促进作用的。²

课前预习是一种学习方法，同时也是一种良好的学习习惯。有些学生会觉得课前预习没必要，因为教师会从头到尾讲课。但也有学生觉得明天的课太难，所以一定要预习。其实，从以上的理论基础概念我们就可以知道，课前预习是一个很重要的任务，只有预习充分，才能提高学习效果。对于任何课程，如果没有课前预习的话，应该会让学生的脑海空空的，因为学生没有准备要上的课的内容。上课的时候，学生不知道老师要讲什么，不知道这节课的内容是什么，所以预习要上的课是很重要的。

当然，没有课前预习的课也是有的，但是如果学生没有预习的话，不能一下子把全部的内容明白下来。学生都要在自足预习才能够明白，所以每门课还是要进行课前预习。除此之外，以便教师也更轻易地导入课堂学习。

预习在学习汉语是一个非常重要的部分。因为预习要上的课会让学生更容易理解课的内容。但是每个学生对预习的方法都不一样，他们的预习效果也不一样，影响他们预习的因素也不一样。

三 研究方法

本论文的研究对象是慈育大学中文系一二年级学生的 139 学生，分别为老校区的一年级学生共有 39 名，二年级学生共有 35 名；新校区的一年级学生共有 36 名，二年级学生共有 29 名。笔者回收的问卷具体如下：

表 3.1 研究对象

校区	年级	总数
老校区	一年级	39 名
	二年级	35 名

¹ 沈飞.新课程背景下高中语文课堂阅读教学预习研究[D].华东师范大学,2010.

² 何丹凤.学生预习研究[D].华东师范大学,2014.

新校区	一年级	33 名
	二年级	26 名
总共		133 名

本研究的调查问卷设计为两个部分：第一部分是学生的基本信息与课前预习背景，第二部分是学生的具体课前预习状况及态度。具体如下：

表 3.2 问卷设计

部分	可变因素	题数	题号
1	学生的基本信息	5	1-5
	学生的课前预习背景 (预习的具体内容与方法)	5	6-10
2	学生对课前预习基本观点的整体感知 与课前预习的重要性	8	11-18
	师生课前预习的实施情况	11	19-29
	影响学生做课前预习的因素	15	30-44
	学生做课前预习的主要原因	3	45-47

笔者将问卷调查的第二部分详细解释，此部分有四个可变因素，期中两个的可变因素（“师生课前预习的实施情况”“影响学生做课前预习的因素”）还有几种测量指标。在“师生课前预习的实施情况”里有 4 种测量指标，分为：教师布置课前预习任务；学生的课前预习目标；学生对课前预习的作用及意义；教师检查预习效果。在“影响学生做课前预习的因素”里有 6 种测量指标，分为：预习目的；预习方法；身体状况；学生的环境；学生的时间；兴趣爱好。

本次问卷调查的第二部分使用五级量表：非常不同意分数（1）；不同意分数（2）；一般分数（3）；同意分数（4）；非常同意分数（5）。为了得知学生的课前预习状态对学习过程的影响处在哪一个程度，本研究使用 SPSS 26 的次数分配表和叙述统计。

四 研究内容及结果

4.1 学生课前预习状况的总体调查与分析

了解学生的基本信息和预习背景，有利于教师在课堂上能针对学生的问题和需求来对症下药。来自不同汉语背景的学生会有不同的课前预习情况，有的学生课前预习习惯比较强，有的学生课前预习习惯比较弱。每个学生都会因为不同的原因而给他们带来不同的影响。以下是笔者通过问卷调查所得到学生的基本信息和课前预习背景。

4.1.1 学生的课前预习背景

本调查问卷的第一部分是了解学生的课前预习背景，分为：（1）学生提前做课前预习的情况；（2）学生的课前预习时间；（3）学生预习的具体内容与方式。具体如下：

（1）学生提前做课前预习的情况

表 4.1 学生课前预习的情况

		一年级		二年级	
		次数	有效百分比	次数	有效百分比
有效	每次都会	12	16.7	18	29.5
	经常	16	22.2	20	32.8
	偶尔	44	61.1	18	29.5
	从不			5	8.2
	总和	72	100.0	61	100.0

从上表可见，一年级学生的课前预习情况中，60%以上的一年级学生都“偶尔”在课堂学习之前进行阅读课预习，而二年级从不进行课前预习的学生占8.2%。然而，二年级“每次都会”和“经常”进行课前预习的学生还是显出正面的结果，依次为18%和20%，说明二年级学生的课前预习习惯相比一年级学生更高。根据调查结果可见，慈育大学中文系学生大多都很少进行阅读课课前预习的习惯，尤其是一年级的学生。另外，从上表看得出课前预习的习惯从一年级到二年级的比例都是比较明显提升的。可以看出，当学生在线上二年级阅读课时，他们开始意识到阅读课预习的重要性。

(2) 学生的课前预习时间

表 4.2 学生的课前预习时间

		一年级		二年级	
		次数	有效百分比	次数	有效百分比
有效	45分钟以上	17	23.6	26	42.6
	30-45分钟	27	37.5	17	27.9
	15-30分钟	27	37.5	12	19.7
	不预习	1	1.4	6	9.8
	总和	72	100.0	61	100.0

据调查结果所示，一年级学生投入阅读课前预习的时间多数集中在15-30分钟和30-45分钟左右，都占总人数的37.5%；然而，二年级学生大多数花了45分钟以上进行阅读课前预习，这表明调查结果与事实成正比，二年级的课程内容比一年级需要更多的准备时间。此外，还有几名一二年级学生选“不预习”的选项，依次为1.4%和9.8%。说明有两种的可能性，一、确实不预习；二、学生只进行15分钟以下的预习时间，为解决生词和感知课文大意的基础问题。尽管如此，我们从以上的调查结果，可以看出，虽然有几名学生不进行预习，但是预习的学生都会按照各年级段的课程内容来进行阅读课前预习。

(3) 学生预习的具体内容与方式

课前预习的内容能反映学生对学习的期待值和学习能力的高低，也能反映教师对学生课前预习的要求高低，及教师对阅读课前预习内容设计的情况，在调查问卷中8、9题是关于学生线上阅读课前预习的具体内容调查，调查结果如表 4.3 所示。

第 8 题：进行线上阅读课前预习时，你一般会预习哪个部分？

表 4.3 学生最常预习的部分

		一年级		二年级	
		次数	有效百分比	次数	有效百分比
有效	认写生词	19	26.4	7	11.5

阅读文章/ 朗诵并背诵	30	41.7	19	31.1
文化语句/ 成语	3	4.2	1	1.6
练习题	4	5.6	10	16.4
全部	16	22.2	24	39.3
总和	72	100.0	61	100.0

通过8题的统计结果看出，一二年级学生最常预习的内容多为阅读文章/ 朗诵并背诵，依次为41.7%和31.1%。除此之外，虽然两个年级段的学生多数集中在预习文章/ 朗诵并背诵，但是一二年级学生还是有其它较独立进行预习的部分，一年级学生会预习认写生词（26.4%）；二年级学生会预习全部的内容。一二年级学生预习文化语句/ 成语的学生占比较少，依次为4.2%和1.6%。

第9题：进行线上阅读课前预习时，你最不想预习的部分是什么？

表 4.4 学生最不想预习的部分

	一年级		二年级	
	次数	有效百分比	次数	有效百分比
有效 认写生词	3	4.2	3	4.9
阅读文章/ 朗诵并背诵	15	20.8	10	16.4
文化语句/ 成语	28	38.9	31	50.8
练习题	25	34.7	17	27.9
全部	1	1.4		
总和	72	100.0	61	100.0

调查结果显出，一二年级学生最不想预习的部分是文化语句/ 成语，依次为38.9%和50.8%。此外，还有一名一年级学生选出不想预习全部分。调查显明，有很多学生不想做文化语句/ 成语的课前预习，这也许是因为成语很难理解、比较难懂。

第 10 题：你是怎么进行线上阅读课前预习的？

表 4.5 学生的课前预习方式

	一年级		二年级	
	次数	有效百分比	次数	有效百分比
有效 只看看书，标示重点	21	29.2	14	23.0
自查词典深度了解生词和文章内容	28	38.9	24	39.3
通过做练习题就可以了	6	8.3	11	18.0
标上不懂的部分，然后在上课时间问老师	3	4.2	3	4.9
以上四个方法都有	14	19.4	9	14.8
总和	72	100.0	61	100.0

慈育大学中文系学生预习的具体方式，显出学生在预习线上阅读课的时候是如何进行预习的，在调查问卷中，第 10 题反应了学生预习的具体方式。结果表明，一二年级学生采用“自查词典深度了解生词和文章内容”的形式占比较高，依次为 38.9% 和 39.3%。另外，也不少一二年级学生采用“只看看书，标示重点”的形式，依次为 29.2% 和 23.0%。除此之外，我们从表上可见，采用“标上不懂的部分，然后在上课时间问老师”的学生所占比例较少，都占 4.9% 以下。这表明，一二年级学生采用的课前预习方式多数集中在“自查词典深度了解生词和文章内容”和“只看看书，标示重点”的形式，这两项占比较均匀。进而，采用“标上不懂的部分，然后在上课时间问老师”的学生所占比例较少，这说明线上课的教学模式不多不少会导致学生的上课态度较被动。

4.1.2 学生的具体课前预习状况及态度分析

(1) 学生对课前预习的基本观点整体感知与课前预习的重要性

表4.6 学生对课前预习的基本观点整体感知与课前预习的重要性

	一年级				
	N	最小值	最大值	平均值	标准差
11. 线上阅读课需要课前预习	72	2	5	4.36	.678
12. 课前预习会提高自己的阅读水平和能力	72	3	5	4.51	.605

13. 课前预习会帮助学生取得好成绩	72	2	5	4.24	.813
14. 课前预习的目的是养成自主学习习惯	72	3	5	4.43	.668
15. 课前预习会帮助学生更容易理解老师讲的内容	72	3	5	4.50	.605
16. 课前预习使学生较轻松地完成作业	72	2	5	4.36	.737
17. 课前预习很重要	72	2	5	4.47	.691
18. 课前预习会助于提高所有学生的自主学习质量	72	3	5	4.43	.601
有效的 N (完全排除)	72				
二年级					
	N	最小值	最大值	平均值	标准差
11. 线上阅读课需要课前预习	61	2	5	4.49	.622
12. 课前预习会提高自己的阅读水平和能力	61	3	5	4.57	.562
13. 课前预习会帮助学生取得好成绩	61	1	5	4.02	.991
14. 课前预习的目的是养成自主学习习惯	61	2	5	4.44	.696
15. 课前预习会帮助学生更容易理解老师讲的内容	61	2	5	4.49	.788
16. 课前预习使学生较轻松地完成作业	61	2	5	4.28	.897
17. 课前预习很重要	61	2	5	4.57	.644
18. 课前预习会助于提高所有学生的自主学习质量	61	3	5	4.51	.566
有效的 N (完全排除)	61				

根据这一个测量指标，学生对课前预习的基本观点整体感知与课前预习的重要性，调查显出一二年级学生对“课前预习会提高自己的阅读水平和能力”的一个测量项的平均值结果更为明显，依次为 4.51 和 4.57。此外，二年级学生在“课前预习很重要”上的平均值也表现出同样高的比例，为 4.57。进而，一年级学生在“课前预习会帮助学生更容易理解老师讲的内容”上的平均值也表现一码事，为 4.50，其他五项占比较均匀。然而，我们从上表可以看得出，无论是一年级还是二年级学生在“课前预

习会帮助学生取得好成绩”的平均值都低于其他测量项，依次为 4.24 和 4.02。尽管如此，这调查结果的平均值从总体来看还是达到 4.00 以上，说明大多数学生对以上八种测量项都是同意和非常同意的态度。

从以上调查结果表名，课前预习是一种学习方法，有些学生会觉得课前预习没必要，因为老师都会从头到尾讲所有内容。但是如果学生没有预习的话，不能一下子把全部的内容明白下来，还是也要进行预习。其实，从以上的理论基础概念我们就可以知道，课前预习是一个很重要的任务。因此，慈育大学学生对课前预习的基本观点整体感知与课前预习的重要性跟以上理论基础成正比，都表示有良好的认知和学习习惯。

(2) 师生课前预习的实施情况

表4.7 师生课前预习的实施情况

一年级					
	N	最小值	最大值	平均值	标准差
19. 老师一般会布置预习任务	72	2	5	4.19	.744
20. 老师一般会给预习的指导	72	2	5	4.07	.924
21. 老师没有布置预习任务，我会主动预习	72	2	5	3.99	.942
22. 在进行预习时，我很明确自己要预习的内容是什么	72	2	5	3.90	.952
23. 我认为课前预习需要老师的指导	72	1	5	3.37	1.250
24. 我很希望得到老师的预习指导与具体要求	72	1	5	3.94	.963
25. 我觉得课前预习有助于提高线上阅读课堂效率	72	3	5	4.50	.605
26. 我觉得课前预习可以增强学生对线上阅读课的学习动机	72	2	5	4.29	.795
27. 我认为课前预习在一定程度上有助于学生理解课堂内容	72	3	5	4.42	.599

28. 课前预习有助于开阔自己的视野与兴趣	72	2	5	4.36	.698
29. 老师一般会通过课堂评量检查预习效果	72	3	5	4.13	.691
有效的 N (完全排除)	72				
二年级					
	N	最小值	最大值	平均值	标准差
19. 老师一般会布置预习任务	61	1	5	3.87	1.024
20. 老师一般会给预习的指导	61	1	5	3.79	1.066
21. 老师没有布置预习任务, 我会主动预习	61	2	5	4.21	.878
22. 在进行预习时, 我很明确自己要预习的内容是什么	61	2	5	3.90	1.012
23. 我认为课前预习需要老师的指导	61	1	5	3.57	1.231
24. 我很希望得到老师的预习指导与具体要求	61	2	5	4.15	.980
25. 我觉得课前预习有助于提高线上阅读课堂效率	61	2	5	4.51	.674
26. 我觉得课前预习可以增强学生对线上阅读课的学习动机	61	2	5	4.13	.939
27. 我认为课前预习在一定程度上有助于学生理解课堂内容	61	2	5	4.56	.620
28. 课前预习有助于开阔自己的视野与兴趣	61	1	5	4.18	.992
29. 老师一般会通过课堂评量检查预习效果	61	1	5	4.00	1.033
有效的 N (完全排除)	61				

在此可变因素，“师生课前预习的实施情况”里有4种测量指标，分为：教师布置课前预习任务（19-20题）；学生的课前预习目标（21-24题）；学生对课前预习的作用及意义（25-28题）；教师检查预习效果（29题）。具体调查结果如下：

在“教师布置课前预习任务”的测量指标，一年级学生的调查结果显出最大值5，最小值2，平均值依次为4.19和4.07。然而，二年级学生的调查结果显出最大值5，最小值1，平均值依次为3.87和3.79。这表名，教师为一年级学生布置课前预习任务的频率高于二年级学生。

在“学生的课前预习目标”的测量指标，可以看出一二年级学生在“老师没有布置预习任务，我会主动预习”和“在进行预习时，我很明确自己要预习的内容是什么”这两道题，最大值都是5，最小值都是2，平均值依次为3.99和3.90（一年级）；4.21和3.90（二年级）。然而，二年级学生在“我很希望得到老师的预习指导与具体要求”的指标项，也显出最大值5，最小值2，平均值为4.15。从调查结果表名，一二年级学生如果没有老师布置预习任务，他们还是有一定的主动性进行预习，甚至自己很明确要预习的内容是什么。另外，二年级学生更希望得到老师的预习指导与具体要求，这结果与上面的“教师布置课前预习任务”的结果成正比。

在“学生对课前预习的作用及意义”的测量指标，可以看出，一二年级学生在四种指标项的平均值明显均匀，占4.18至4.56，表示多数学生都明白课前预习的作用及意义。

在“教师检查预习效果”的测量指标，可以得知，一二年级学生大多数同意老师一般会通过课堂评量检查预习效果，平均值依次为4.13和4.00。

(3) 影响学生做课前预习的因素

表4.8 影响学生做课前预习的因素

一年级					
	N	最小值	最大值	平均值	标准差
30. 线上阅读课的内容太无聊，不想做课前预习	72	1	5	2.42	1.123
31. 线上阅读课的内容太多，不想做课前预习	72	1	5	2.79	1.233

32. 线上阅读课的内容太容易，不想做课前预习	72	1	4	1.67	.805
33. 线上阅读课没什么意义，我懒得做课前预习	72	1	5	1.75	.900
34. 有时我没做课前预习，因为不知道该使用什么样的方式进行课前预习	72	1	5	2.76	1.261
35. 有时情绪起落/ 没心情，会影响我的课前预习状态	72	1	5	3.89	1.228
36. 有时休息时间不够，会影响我的课前预习状态	72	1	5	3.61	1.262
37. 有时感觉疲劳，会影响我的课前预习状态	72	1	5	3.88	1.162
38. 有时我不想做课前预习，因为周围环境热闹	72	1	5	3.15	1.296
39. 有时我不想做课前预习，因为周围环境安静	72	1	5	1.93	.983
40. 有时我没做课前预习，因为工作	72	1	5	3.21	1.266
41. 有时我没做课前预习，因为有很多作业	72	1	5	3.31	1.241
42. 有时我不想做课前预习，因为想跟朋友出去玩儿	72	1	5	2.18	1.117
43. 有时我不想做课前预习，因为想看电视剧	72	1	5	2.11	1.170
44. 有时我没做课前预习，因为做自己喜欢的爱好	72	1	5	2.47	1.186
有效的 N (完全排除)	72				

二年级

	N	最小值	最大值	平均值	标准差
30. 线上阅读课的内容太无聊，不想做课前预习	61	1	5	2.34	1.302
31. 线上阅读课的内容太多，不想做课前预习	61	1	5	2.66	1.340
32. 线上阅读课的内容太容易，不想做课前预习	61	1	5	1.61	1.053
33. 线上阅读课没什么意义，我懒得做课前预习	61	1	5	1.70	1.101
34. 有时我没做课前预习，因为不知道该使用什么样的方式进行课前预习	61	1	5	2.48	1.324
35. 有时情绪起落/ 没心情，会影响我的课前预习状态	61	1	5	4.15	1.152
36. 有时休息时间不够，会影响我的课前预习状态	61	1	5	4.00	1.169
37. 有时感觉疲劳，会影响我的课前预习状态	61	1	5	4.23	1.039
38. 有时我不想做课前预习，因为周围环境热闹	61	1	5	3.51	1.374
39. 有时我不想做课前预习，因为周围环境安静	61	1	5	2.16	1.306
40. 有时我没做课前预习，因为工作	61	1	5	3.18	1.500
41. 有时我没做课前预习，因为有很多作业	61	1	5	3.43	1.335
42. 有时我不想做课前预习，因为想跟朋友出去玩儿	61	1	5	2.03	1.251

43. 有时我不想做课前预习， 因为想看电视剧	61	1	5	2. 21	1. 355
44. 有时我没做课前预习，因 为做自己喜欢的爱好	61	1	5	2. 48	1. 349
有效的 N (完全排除)	61				

在此可变因素，“影响学生做课前预习的因素”方面有6种测量指标，分为：预习目的（30-33题）；预习方法（34题）；身体状况（35-37题）；学生的环境（38-39题）；学生的时间（40-41题）；兴趣爱好（42-44题）。具体调查结果如下：

从“预习目的”方面的测量指标可得知，无论一年级还是二年级学生大多数了解课前预习的目的。从四种指标项（线上阅读课的内容太无聊，不想做课前预习；线上阅读课的内容太多，不想做课前预习；线上阅读课的内容太容易，不想做课前预习；线上阅读课没什么意义，我懒得做课前预习）都显出最小值1，最大值5，甚至有最大值4，平均值都是2.79以下。这表名，慈育大学中文系一二年级学生的预习目标很明确，他们都认为从预习课前的课想得到什么都很清楚了。

从“预习方法”方面的测量指标，可以看出一二年级学生的调查结果显见最小值1，最大值5，平均值依次为2.76和2.48。从以上的调查结果可得知一二年级学生都明白该使用什么样的方式进行预习。

从“身体状况”方面的测量指标，一二年级学生的调查结果显见最大值都是5，最小值都是1，但每个年级的平均值都不是一码事。一年级学生的平均值为3.61至3.89，二年级学生的平均值为4.00至4.23。根据以上结果，影响二年级学生做课前预习的“身体状况”因素比一年级学生更具影响力。

从“学生的环境”方面的测量指标可以看出，一二年级学生在周围环境热闹不太愿意进行课前预习，结果显见，在“有时我不想做课前预习，因为周围环境热闹”这一道题，无论一年级还是二年级学生都显见最小值1，最大值5，平均值依次为3.15和3.51。接着，在“有时我不想做课前预习，因为周围环境安静”这一道题，一二年级学生的调查结果，平均值都显见2.16以下。这表名，一二年级学生更选一个不那么热闹安静的环境进行课前预习。

从“学生的时间”方面的测量指标里，两种指标项的调查结果结果为最小值1，最大值5，平均值都较均匀，占3.18至3.43左右。这意味着，影响一二年级学生进行课前预习的“时间”因素几乎显见“一般”或没有太大的影响力。

从“兴趣爱好”方面的测量指标，一二年级学生的调查结果显见，最小值都是1，最大值都是5，平均值也较均匀，占2.03至2.48。从上述可得知一二年级学生的兴趣爱好根本不会干扰课前预习的时间。

(4) 学生做课前预习的主要原因

表4.9 学生做课前预习的主要原因

一年级					
	N	最小值	最大值	平均值	标准差
45. 我进行课前预习，因为自己的学习习惯	72	2	5	3.37	1.054
46. 我进行课前预习，因为希望能在线上课堂上更加主动	72	2	5	3.82	.939
47. 我进行课前预习，因为有利于学习	72	1	5	4.37	.846
有效的 N (完全排除)	72				
二年级					
	N	最小值	最大值	平均值	标准差
45. 我进行课前预习，因为自己的学习习惯	61	1	5	3.64	1.111
46. 我进行课前预习，因为希望能在线上课堂上更加主动	61	2	5	4.13	.866
47. 我进行课前预习，因为有利于学习	61	1	5	4.44	.847
有效的 N (完全排除)	61				

据调查结果，一二年级学生进行课前预习的主要原因是因为有利于学习，最小值1，最大值5，平均值依次为4.37和4.44。然而，一二年级学生在“我进行课前预习，因为自己的学习习惯”上显见平均值比其他指标项较低，依次为3.37和3.64。尽管如此，这仍然表明，学生对课前预习都有良好的基本概念和一定的认知。

从不同年级来看，二年级学生做课前预习还是有其他主要原因的平均值显得高，占4.13，学会更希望能在线上课堂上能更加主动，而不是被动。

4.1.3 学生课前预习状态的个体差异分析

为了得知调查结果中的个体差异，笔者也进行了独立样本T检验，分组变量分为校区和性别，而检验变量分为学生对课前预习的基本观点整体感知与课前预习的重要性；师生课前预习的实施情况；影响学生做课前预习的因素；学生做课前预习的主要原因。具体检验结果如下：

(1) 校区差异分析

表4.10 不同校区差异检验

一年级						
	校区	N	均值	标准差	t	Sig. (双侧)
课前预习的基本观点整体感知与重要性	Ancol	39	4.3846	.56733	-.511	.611
	Serpong	33	4.4470	.46878		
师生课前预习的实施情况	Ancol	39	3.9930	.49195	-2.161	.034
	Serpong	33	4.2397	.47446		
影响学生做课前预习的因素	Ancol	39	2.8415	.76223	-1.419	.160
	Serpong	33	3.0882	.71093		
学生做课前预习的主要原因	Ancol	39	3.8718	.81512	.180	.858
	Serpong	33	3.8384	.75976		
二年级						
	校区	N	均值	标准差	t	Sig. (双侧)
课前预习的基本观点整体感知与重要性	Ancol	35	4.4393	.55354	.282	.779
	Serpong	26	4.3990	.55116		
师生课前预习的实施情况	Ancol	35	4.0805	.54713	.025	.980
	Serpong	26	4.0769	.56958		
影响学生做课前预习的因素	Ancol	35	2.8381	.89505	.291	.772
	Serpong	26	2.7744	.80622		
学生做课前预习的主要原因	Ancol	35	4.1524	.78940	.969	.337
	Serpong	26	3.9615	.73833		

据以上表格可知，从校区因素上只有一年级学生在“师生课前预习的实施情况”的可变因素的P值 <0.05 ，占0.034，说明存在显著差异性。从这种可变因素当中哪一种测量指标显著差异性，可见表4.12，教师布置课前预习任务这一测量指标。具体来说，老校区学生和新校区学生在教师布置课前预习任务方面还是有更具差异性，均值依次为3.9487和4.3485。

表4.11 一年级师生课前预习的实施情况的差异检验

	校区	N	均值	标准差	t	Sig. (双侧)
教师布置课前预习任务	Ancol	39	3.9487	.73265	-2.443	.017
	Serpong	33	4.3485	.65532		
学生的课前预习目标	Ancol	39	3.7179	.64934	-1.195	.236
	Serpong	33	3.9015	.64934		
学生对课前预习的作用及意义	Ancol	39	4.2821	.57405	-1.761	.083
	Serpong	33	4.5227	.58083		
教师检查预习效果	Ancol	39	4.0256	.66835	-1.328	.189
	Serpong	33	4.2424	.70844		

(2) 性别差异分析

表4.12 不同性别差异检验

一年级

	性别	N	均值	标准差	t	Sig. (双侧)
课前预习的基本观点整体感知与重要性	男	16	4.3359	.57684	-.623	.540
	女	56	4.4353	.50845		
师生课前预习的实施情况	男	16	3.9659	.47745	-1.318	.199
	女	56	4.1461	.49844		
影响学生做课前预习的因素	男	16	2.8750	.71649	-.497	.623
	女	56	2.9773	.75689		
学生做课前预习的主要原因	男	16	4.0417	.65405	1.211	.235
	女	56	3.8036	.81594		

二年级

	性别	N	均值	标准差	t	Sig. (双侧)
课前预习的基本观点整体感知与重要性	男	8	4.6875	.37796	1.980	.071
	女	53	4.3821	.56139		
师生课前预习的实施情况	男	8	4.1477	.56237	.372	.719
	女	53	4.0686	.55525		
影响学生做课前预习的因素	男	8	3.1333	.89230	1.104	.298
	女	53	2.7623	.84373		
学生做课前预习的主要原因	男	8	4.3333	.53452	1.384	.191
	女	53	4.0314	.79331		

通过以上表格可知，不同性别的阅读课前预习状态，以性别为分组变量，以4种可变因素进行单因素方面分析。慈育大学中文系一二年级学生在课前预习状态的性别差异分析 P 值>0.05，说明不同性别在阅读课前预习状态中不存在明显的差异。

五 结论

5.1 总结

本研究在获得慈育大学中文系一二年级学生的课前预习状态的数据基础上，针对每个年级段学生的反应进行分析和整理，对各阶段的表现差异进行讨论，同时考查了不同校区和性别的阅读课前预习状态的异同。具体情况汇总如下：

(1) 通过问卷调查分析的结果，笔者得知在进行线上课前预习还有一些学生很少进行阅读课课前预习的习惯，尤其是一年级的学生。另外，课前预习的习惯从一年级到二年级的比例都是比较明显提升的。可以看出，当学生在线上二年级阅读课时，他们开始意识到阅读课前预习的重要性。

(2) 一二年级学生最常预习的内容多为阅读文章/ 朗诵并背诵。然而，一二年级学生最不想预习的部分是文化语句/ 成语。这说明，有很多学生不想做文化语句/ 成语的课前预习，这也许是因为成语很难理解、比较难懂。

(3) 慈育大学中文系一二年级学生采用的课前预习方式多数集中在“自查词典深度了解生词和文章内容”和“只看看书，标示重点”的形式，这两项占比较均匀。进而，采用“标上不懂的部分，然后在上课时间问老师”的学生所占比例较少，这说明线上上课的教学模式不多不少会导致学生的上课态度较被动。

(4) 至于慈育大学中文系一二年级学生在师生课前预习的实施情况，教师为一年级学生布置课前预习任务的频率高于二年级学生。尽管如此，一二年级学生如果没有老师布置预习任务，他们还是有一定的主动性进行预习，甚至自己很明确要预习的内容是什么。除此之外，二年级学生也更希望能得到老师的预习指导与具体要求。

(5) 慈育大学中文系一二年级学生的预习目标很明确，他们都认为从预习课前的课想得到什么都清楚了。一二年级学生也都明白该使用什么样的方式进行预习。此外，一二年级学生更选一个不那么热闹安静的环境进行课前预习，这相当于一种心旷神怡的状态。

(6) 据调查结果，一二年级学生进行课前预习的主要原因是因为有利于学习，这表示学生对课前预习都有良好的基本概念和一定的认知。

(7) 在独立样本 T 检验结果中的个体差异，可得知在校区因素上只有一年级学生在“师生课前预习的实施情况”的可变因素存在显著差异性。然而，慈育大学中文系一二年级学生在课前预习状态的性别差异分析中不存在明显的差异。

5.2 建议

根据以上研究结果，笔者对教师和学生提了一些建议，因为有些学生不太知道预习的重要性，尤其是一年级学生，因此老师得比较积极地布置预习任务，在上课时调查学生预习的任务，养成学生进行课前预习的习惯。此外，因为学生对成语很难理解、比较难懂，所以老师在上课时还是要引导学生学习汉语成语，并讲解汉语成语的基础概念。

对学生的建议，虽然课前预习会有很多原因让我们不想预习，但是上课之前，我们都要先预习课程内容。虽然只预习一段时间，我们都要留出一段时间预习内容。因为我们也知道，课前预习对我们有很多一定的效果。

最终，学习研究永无止境。在调查过程中，由于笔者水平有限，缺乏教学经验，研究的深度和广度不足，对阅读课前预习的理论研究不够深入，对问题的阐述还存在一些缺陷。笔者希望随着教学实践的不断深入，能促进推动阅读课前预习的研究，使研究更加完善。

参考文献

顾明远（2002）《教育大辞典》，上海：上海教育出版社。

何丹凤（2014）学生预习研究，华东师范大学.

寇莎（2019）自主学习理论指导下课前预习在初中英语阅读课堂上应用，辽宁师范大学.

李多菲（2012）语文预习研究，哈尔滨师范大学.

沈飞（2010）新课程背景下高中语文课堂阅读教学预习研究，华东师范大学.

孙美莲（2006：108）用“五自”法搞好自学式语文预习，职业教育研究，（07）.

孙启民（2003：28-29）要有什么样的“预习观”，人民教育.

陶红玉（2009：26-27）浅谈新课程下语文的有效预习，文学教育(上)，(08).

田河（2009：140）语文教学中的十预习法，文学教育(下)，(12).

王丹妮（2018）小学生语文课前预习现状调查及改进策略，渤海大学.

杨会（2014：151）小学语文教学中如何培养学生的自主预习习惯，学周刊，（07）.

Ambrose, S.A. et.al（2010：137）How Learning Works Seven Research-Based Principles for Smart Teaching, San Fransisco: Jossey-Bass.