

慈育大学中文系二年级汉语写作学习策略与写作成绩的 相关性研究

Rina Maryana Goven¹, Juliana Gunawan²; Cindy Natalia³

^{1,2,3}Fakultas Ilmu Sosial dan Humaniora, Universita Bunda Mulia

Email: rinagoven93@gmail.com¹, juliana.gunawan31@gmail.com²; cadds80@gmail.com³

摘要

在听、说、读、写四种技能中，听和读是学习外语的输入阶段，说和写是学习外语的输出阶段，而写是公认学习外语最难的一个阶段。由于“写”是公认的学习外语最难的一个阶段，而且学习策略是影响学习活动的重要因素。所以笔者决定针对汉语写作策略进行研究。希望通过本研究可以得知慈育大学中文系二年级学生汉语写作策略的使用情况；写作策略与写作成绩的相关性以及高低分组学生在写作策略的使用有何差异。本研究的研究类型是属于调查问卷法。研究结果表明：第一，慈育大学中文系二年级的学生最常使用的策略是补偿策略，欠缺使用的社交策略。第二，写作策略与写作成绩存在显著正相关。第三，写作成绩高低分组的学生在写作策略的使用存在差异。高分组学生使用写作策略的均值明显高于低分组学生。最后，笔者按照研究结果提出了一些建议，希望在教师的帮助和指导下，学生能建立良好的策略意识。

关键词：慈育大学；汉语写作策略；写作成绩；相关性

Abstract

Among the four skills of listening, speaking, reading, and writing, listening and reading are the input stages of learning a foreign language, speaking and writing are the output stages of learning a foreign language, and writing is recognized as the most difficult stage of learning a foreign language. Because "writing" is recognized as the most difficult stage of foreign language learning, learning strategies are an important factor affecting learning activities. Therefore, the author decided to research Chinese writing strategies. It is hoped that through this research, we can learn about the use of Chinese writing strategies by the second-year students of the Chinese Department of Bunda Mulia University; the correlation between writing strategies and writing scores, and the differences in the use of writing strategies among students in high and low groups. The research type of this study is the questionnaire method. The research results show that: First, the most common strategies used by the second-year students of the Chinese Department of Bunda Mulia University are compensatory strategies and lack of social strategies. Second, there is a significant positive correlation between writing strategies and writing performance. Third, there are differences in the use of writing strategies among students with high and low writing scores. The mean of writing strategies used by students in the high group was significantly higher than that of the students in the low group. Finally, the author puts forward some suggestions according to the research results, hoping that with the help and guidance of teachers, students can establish a good sense of strategy.

Keywords: Bunda Mulia University; Chinese writing strategies; Writing scores; Relevance

一 引言

随着中国经济的快速发展,汉语开始逐步在世界范围内升温。整个世界都在密切关注中国的发展变化,极大地增强了汉语和中华文化的吸引力、感召力和影响力,推动全球范围内的“汉语热”持续升温。所以,汉语就成为了世界上特别重要的语言之一。这个现象使得许多国家出现了学习汉语的热潮。印度尼西亚也不例外。印尼汉语学习者逐渐增加,不仅是华人,越来越多印尼当地人也开始学习汉语。

无论学习哪种语言,语言的学习能力都分为听、说、读、写四个技能。听和读是语言学习的输入阶段,说和写是语言学习的输出阶段,而“写”是公认的语言学习的最难的一个阶段,需要大量的输入积累,也是检考汉语学习成果和汉语学习成绩的有效手段。写作教学的效果直接影响到学生的书面表达能力,还影响其思维的发展。写作是衡量学生语文水平的重要尺度。语文学科作为基础学科,决定了它在整个基础教育体系中占据较高的地位。学生的写作水平不高,其语文水平的提高也会受到极大的限制。

在学习汉语的过程中,学习策略就是影响学生学习效果的重要因素之一。文秋芳《英语学习策论》(1995)提出,使用得当的学习策略可以帮助学习者在语言学习中取得成功,当学习条件相同时,语言学习策略的使用情况对语言学习成绩起决定性影响。赵金铭《汉语作为第二语言教学理念与模式》(2008)认为语言学习策略是提高语言学习效率,发展自主学习能力的保证。

由于“写”是公认的语言学习的最难的一个阶段,而且学习策略是影响学习活动的重要因素。所以笔者决定针对汉语写作策略进行研究。希望通过本调查可以得知慈育大学二年级学生对汉语写作学习策略的使用情况以及写作学习策略与写作成绩的相关性,希望本研究能为印尼学习者及汉语教师提供参考。

二 理论基础

2.1 学习策略

学习策略的具体数量不胜枚举,而且因为人们从不同的研究角度和使用不同的研究方法,提出了各自不同的看法。

¹O'Malley 和 Chamot 《Learning Strategies in Second Language Acquisition》

¹ O'Malley, J., & Chamot, A, Learning Strategies in Second Language Acquisition [M]. Cambridge: Cambridge

(1990)认为学习策略是一系列的想法和行为,学习者使用这些想法和行为来帮助自己理解、学习和记忆新信息,因而使其具备了特殊性。²Oxford《Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know》(1990)是这样理解学习策略的:学习者为实现使语言学习过程更自如、更可控、更成功的目的而采用的一系列措施。³Cohen《Strategies in learning and using a second language》(1998)指出学习策略是指参与到学习者习得更多第二外语知识并提高对其理解力过程中的意识的或半意识的思想和行为,该思想或行为不仅能够帮助学习者将所学知识付诸实践而且能够很好地辅助他们对自己已掌握外语知识进行查漏补缺。

综上所述,笔者认为学习策略是学习者为了提高自己的学习水平所做的行为以及所采取的方法、步骤。除了有助于提高学习水平,学习策略一般也用于帮助学习者解决学习问题。因此,学习策略对学习者的学习过程或多或少都有一定的影响。

2.2 学习策略的分类

对于写作策略的分类,众多学者没有十分一致的观点,都是按照不同的理论基础划分的。目前较为完善的写作策略分类框架尚未建立,已有的研究基本参考Oxford的划分:学习策略分为直接策略和间接策略,其中直接策略包括记忆策略、认知策略、补偿策略;间接策略分为元认知策略、情感策略和社交策略。因为本研究所用的《写作学习策略调查问卷》参考了胡萍萍、吴剑和蒙梅的问卷设计,他们设计的问卷就是建立在Oxford的分类框架基础上。因此本研究的写作学习策略分类采用的是⁴Oxford(1990)学习策略的分类的原理,把写作策略分为六大类:

1) 记忆策略

记忆策略强调的是“有效记忆”,包括划分类别,构建联系,把新词放入文本环境中记忆,通过联想、听觉、视听结合以及动作等帮助记忆,有组织有条理的复习之前学过的材料。

2) 认知策略

认知策略主要是指“心理加工过程”,包括重复操练口头与书面材料,在不同的真

University Press, 1990: 21-34.

² Oxford, R. L, Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know [M]. Boston: Newbury House, 1990: 241-248.

³ Cohen, A. D, Strategies in Learning and Using a Second Language [M]. New York: Addison Wesley Long-man, 1998: 241-248.

⁴ Oxford, R. L, Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know [M]. Boston: Newbury House, 1990.

实情境中操练新语言“听、说、读、写”四项技能，熟练使用惯用语和句型，通过快速浏览获取文本意义，利用参考资源、笔记、概述以及推断规则分析表达方式，将所学语言与其他语言进行对比分析，谨慎进行语言对译以及从其他语言直接迁移，找出恰当句型，按照新信息调整理解等。

3) 补偿策略

补偿策略主要是“补偿缺少的语言知识”，包括利用一切可用信息猜测听到或者读到的语言意义；尝试理解整体的大意而非每一个生词的意思；寻找在说或者写的过程中所能获取的一切信息，例如，使用同义词或迂回描述、使用手势语言、短暂转用自己的母语，杜撰新词等。

4) 元认知策略

元认知策略主要是指“有序安排和评价自己的学习”，包括将注意力集中在特定的语言细节上，练习已获得的材料，寻找语言习得的规律，安排学习时间（比如作息安排表、学习环境等），设定语言任务要达到的目标，并制定相应的计划，关注错误并从中学习，对学习进程进行评价等。

5) 情感策略

情感策略重点强调的是“控制情绪”，包括通过正面陈述进行自我鼓励，减轻焦虑，注意紧张和压力，记录语言学习的过程等。

6) 社会策略

社交策略主要是指“合作学习”，与同伴合作学习，向他人请教，请别人纠正，与善学者沟通交流，了解他们的思想情感等。

2.3 写作的定义

写作是人运用语言文字符号以记述的方式反映事物、表达思想感情、传递知识信息、实现交流沟通的创造性脑力劳动过程。⁵李晓琪《对外汉语阅读与写作教学研究》（2006）认为广义的“写作”也常称作书面表达，它不仅包含语言的基础既基本的字、词、句、段的写作，还包括不同体裁的写作。这是从写作的字、词、句、段四项基本内容来界定写作的。

⁶齐宗一《英语写作入门》（1993）认为写作是人们日常进行交际的一种言语活动。

⁵李晓琪，对外汉语阅读与写作教学研究[M]，北京：商务印书馆，2006。

⁶齐宗一，英语写作入门[M]，上海：科学普及出版社，1993（6）。

它是一种表达技能，也就是说写作者用语言表达思想、传递信息的活动。它是将抽象的思想转变成具体可见的语言文字符号的过程。写作有一定的目的，并指向具体的对象。它是四种交际能力中最难习得的一种能力。

由此可见，写作是人们运用语言文字符号以记述的方式反映事物、表达思想感情、传递知识信息、实现交流沟通的创造性脑力劳动过程，正是由于写作这种思维活动的进行，我们才能够进行前人创造的宝贵知识和文化成果的学习。因此，写作也是知识传承和发展的重要途径。写作是一项有规律可循的科学，对它的规律进行探索，并在学习过程中进行实践，可以让写作能力大幅提高，写作策略在实践方面的意义对于汉语学习者是十分重要的。

2.4 写作策略的定义

在学习策略的定义基础上，一些学者对写作策略界定如下：⁷Petric 《Validating a Writing Strategy Questionnaire》（2002）认为，写作策略是为了写作更高效采取的心理行为，重点强调了写作策略是一种心理行为。⁸刘志群《英语写作策略分类探讨》（2006）认为，学习者为了接近或实现教学目标，有目的地采用的方法及手段，这一说法体现了写作的目的。⁹陈艳龙《大学英语写作现状和写作策略》（2007）认为，写作策略是学习者采取的有目的思维和行动，贯穿写作过程始终，这一说法将写作看做一个整体的过程。¹⁰程春梅《英语写作策略研究》（2009）认为，写作策略是学生为发展综合语言技能，这一说法强调了写作策略的用途。

综上所述，写作策略是学习者在写作中为了实现写作目标、优化写作过程、提高写作效率使用的方法或行为。

2.5 写作策略与成绩的相关性

近年来，汉语国际教学的重要性日益凸显。使用最恰当的学习策略进行汉语学习，从而提高汉语成绩，对汉语学习者汉语能力的提高具有非常深远的意义。在汉语写作策略与写作成绩相关性方面的研究主要有：¹¹O'Malley 和 Chamot 《Learning strategies

⁷ Petric, B. & Czarl B., Validating a Writing Strategy Questionnaire [J]. 2003 (31): 187-335.

⁸ 刘志群, 英语写作策略分类探讨[J]. 湖北民族学院学报, 2006, 24(1): 118-122.

⁹ 陈艳龙, 大学英语写作现状和写作策略[J]. 厦门教育学院学报, 2007, 9(1): 59-61.

¹⁰程春梅, 英语写作策略研究[J]. 韶关学院学报, 2009, (30)4:67-70

¹¹ O'Malley, J., & Chamot, A, Learning Strategies in Second Language Acquisition [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.

in second language acquisition》(1990)的实证研究中试图找出写作策略和写作成绩之间的关系,对善学者和不善学者在写作时所使用的写作策略进行了对比,试图训练学习者使用一些对写作有帮助的写作策略。¹²李萍《高中生英语写作策略的探究》(2014)在高中生英语写作策略中探究了高中生使用写作策略是不均衡的,写作策略与成绩存在相关性,高低分组的写作策略存在差异性。

因此,基于上面的论述,笔者认为,写作策略对写作成绩有极其深远的影响。探究汉语写作策略与写作成绩之间的相互关系,有利于汉语学习者提高自身的汉语写作水平,同时,对外汉语教师也可以据此来深入了解教学对象,并对其写作情况进行分析,从而给出更加有效的学习建议。

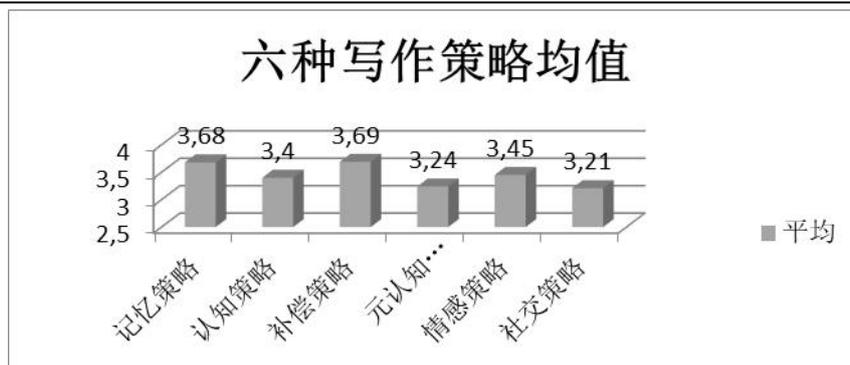
三 研究方法

本研究是属于定量研究,使用的研究方法有:文献分析法和问卷调查法。在本次研究中,笔者采用的资料收集方式是问卷法。本研究所用的《写作学习策略调查问卷》参考了胡萍萍和蒙梅的问卷设计,他们设计的问卷就是建立在 Oxford 的分类框架基础上。本调查问卷在胡萍萍和蒙梅的问卷基础上有所增减和改动,力求更简洁、更符合本研究的目的。在此基础上形成了中印尼双语问卷调查问卷。本问卷调查的主要内容分为两个部分是学生的个人信息和汉语写作学习策略的调查问卷。

四 研究内容及成果

本调查问卷共有 29 个问题,分别为记忆策略(2 个问题)、元认知策略(10 个问题)、补偿策略(3 个问题)、认知策略(7 个问题)、情感策略(3 个问题)及社交策略(4 个问题)6 个方面。每个问题有五个选项。为了得知慈育大学中文系二年级学生写作学习策略的使用情况,本研究以此为依据对数据进行分析,这些六种策略的数据结果如下:

¹² 李萍,高中圣婴写作策略的探究[D]. 东北师范大学,2014.



图表 4.1 六种写作学习策略的均值统计

以上的图 4.1 是学生对六种写作学习策略各项分类的使用情况。六种写作学习策略分类分别记忆策略、认知策略、补偿策略、元认知策略、情感策略以及社交策略。由图可知，学生各项写作策略的使用程度存在一些差异。策略使用的均值从高到底的排列如下：补偿策略（平均=3.69），占总问题项目的 17.85%；记忆策略（平均=3.68），占总问题项目的 17,8%；情感策略（平均=3.45），占总问题项目的 16,7%；认知策略（平均=3.4），占总问题项目的 16,45%；元认知策略（平均=3.24），占总问题项目的 15,67%；社交策略（平均=3.21），占总问题项目的 15,53%。

为了更好地了解学生对六种策略的使用频率，笔者把六大策略使用频率的结果分为“经常使用”和“有时使用”两种类，之后笔者把学生的答案进行探讨及分析，具体结果如下：

表格 4.1 二年级学生写作学习策略的使用情况

策略分类	题干数	题干	均值 (M)	使用频率
记忆策略	1	凭自己的记忆写出读过或背过的句子或段落	3,49	有时使用
	2	由题目要求联想到经历过或听过的故事	3,87	经常使用
认知策略	3	会先列提纲	3,15	有时使用
	4	把脑子里出现的所有想法记录下来，再进行整理。	3,18	有时使用

	5	会检查作文，看它是否符合题目要求	3, 64	经常使用
	6	先用印尼语思考，然后再一句一句地翻译成汉语	3, 31	有时使用
	7	会注意用词是否恰当、词组搭配是否正确	3, 64	经常使用
	8	会使用一些话关联词	3, 87	经常使用
	9	会使用一些修辞手段	2, 82	有时使用
	10	写完作文后不再修改。	3, 03	有时使用
	11	遇到表达不出来的词语时会去查词典	3, 74	经常使用
	12	会停下来并回头看看读读前面刚刚写下来的字词语句	3, 67	经常使用
补偿策略	13	会选择自己喜欢的题目来写	3, 92	经常使用
	14	把要写的内容或思想简单化	3, 72	经常使用
	15	用同义词、近义词来代替难的词语	3, 41	有时使用
元认知策略	16	会排除其它因素干扰把文章写好	3, 28	有时使用
	17	会大声朗读写完的作文	2, 44	很少使用
	18	注意作文的构思内容和结构	3, 23	有时使用
	19	会为自己的写作过程制定计划	3, 10	有时使用
	20	会把平常学到的词语运用到写作中去	3, 51	经常使用
	21	重新阅读已写完的内容，为了获得灵感	3, 46	有时使用
	22	会看老师指出的作文中的缺点和错误，争取不再犯	3, 67	经常使用
情感策略	23	写作中感到紧张、疲倦或写不出来时，我会先放松一下，减少焦虑感	3, 69	经常使用

	24	写作前及写作中，我会说一些自我鼓励或表扬的话给自己打气	2, 79	有时使用
	25	会仔细阅读老师的评语，并努力从中学习	3, 87	经常使用
社交策略	26	会和同学交换修改文章，找出自己文章的优缺点	3, 33	有时使用
	27	把作文给别人看，征求别人的意见	3, 26	有时使用
	28	会请别人帮忙	3, 56	经常使用
	29	会写“继续努力”，“祝你成功”，“加油”等	2, 69	有时使用

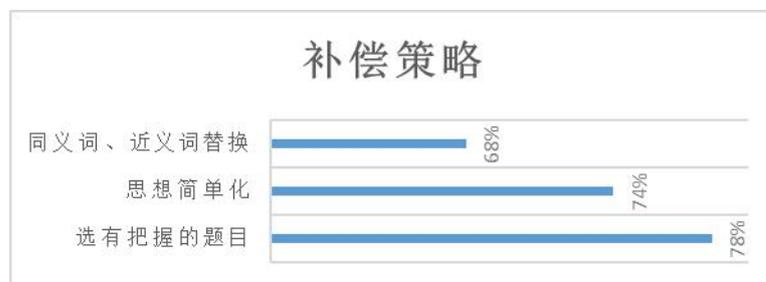
通过以上的表格 4.1 显示，学生运用的写作学习策略没有达到“总是使用”的数据（均值：4.5—5），这表示学生在写文章的过程中有时会运用写作学习策略，有时也很少运用写作学习策略。使用频率属于“经常使用”的策略有补偿策略（M=3,69）和有记忆策略（M=3.68）。这说明学生在写作前都经常会凭自己的记忆写出读过或背过的句子或段落；由题目要求联想到经历过或听过的故事；会选择自己喜欢的、有把握的题目来写；最后，在写作过程中会用同义词、近义词来代替难的词语，来完成他们的作品。

使用频率属于“有时使用”的策略是有情感策略（M=3,45）、认知策略（M=3,4）、元认知策略（M=3.24）和社交策略（M=3.21）。这说明学生有时候会利用参考资源、笔记来写作文；在写作的过程中会使用一些关联词、修辞；制定相应的计划，关注错误并从中学习，对学习进程进行评价；进行自我鼓励，减轻焦虑，注意紧张和压力；最后，有时候会与同伴合作学习，向他人请教，请别人纠正，来完成他们的作品。总之，从调查结果的均值来看，学生几乎使用了所有的写作学习策略。策略使用的平均是 3.4，这说明学生的写作学习策略整体使用情况为中等水平。为了更好地了解六种策略的均值结果，并了解学生对这六种写作学习策略的使用情况，本研究做了六种策略的图表。具体分析如下：

为了更好地了解学生对每个项目的使用频率情况，笔者按照使用均值从高到低的写作策略及根据六种写作策略的每个项目更深入地探讨分析，具体分析如下：

(1) 二年级学生对补偿策略的使用情况

按照以上的图表 4.1 得知，从六种大类的写作策略补偿策略是排在第一名，使用平均是 3.69 属于“经常使用”，这表明二年级学生在写作过程中经常使用这类的写作策略。补偿策略主要是“补偿缺少的语言知识”。

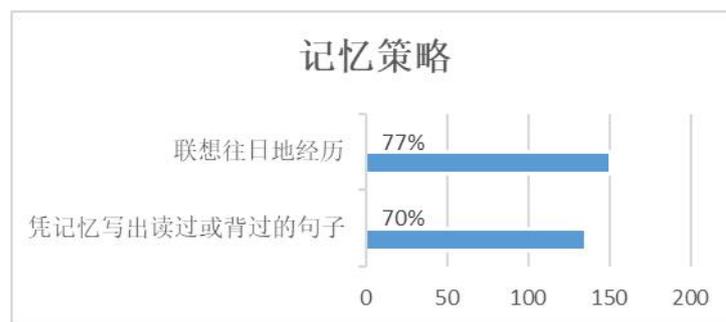


图表 4.2 学生对补偿策略的使用情况

根据以上的图表 4.2 显示，从三个选项当中的次第如下，占着最高的使用频率是选择有把握的题目（占 78%），接下来有思想简单化（占 74%），最后有同义词及近义词的替换（占 68%）。这表明在写作过程中学生会选择他们比较喜欢的题目来写作文，才把要写的内容或思想稍微简单化，学生很少使用同义词或者近义词来替换某个词语。

(2) 二年级学生对记忆策略的使用情况

排在第二学生经常使用的写作策略是记忆策略，使用平均是 3.68 属于“经常使用”，这表明二年级学生在写作过程中经常使用这类的写作学习策略（可见图表 4.1）。记忆策略强调的是“有效记忆”，包括划分类别，构建联系，把新词放入文本环境中记忆，通过联想、听觉、视听结合以及动作等帮助记忆，有组织有条理的复习之前学过的材料。



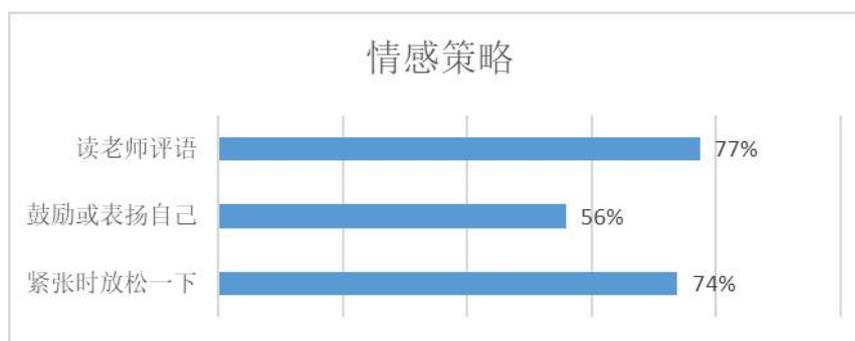
图表 4.3 学生对记忆策略的使用情况

根据以上的图表 4.3 显示，两个选项的使用频率占着不太大的差异，是表示学生在写作过程中经常使用这两个选项。若我们更详细地看由题目要求联想到经历过或听过的故事占着较高的频率（占 77%），凭记忆写出度过的句子（占 70%）。从此可见，学生

在写作当中经常使用自己已学过、背过或者听过的生词、句子或段落来完成他们的作文。

(3) 二年级学生对情感策略的使用情况

按以上的图表 4.1 可见，记忆策略也是学生经常使用的写作学习策略，使用平均是 3.45 属于“经常使用”，这显示二年级学生在写作过程中经常使用这类的写作策略。情感策略重点强调的是“控制情绪”。

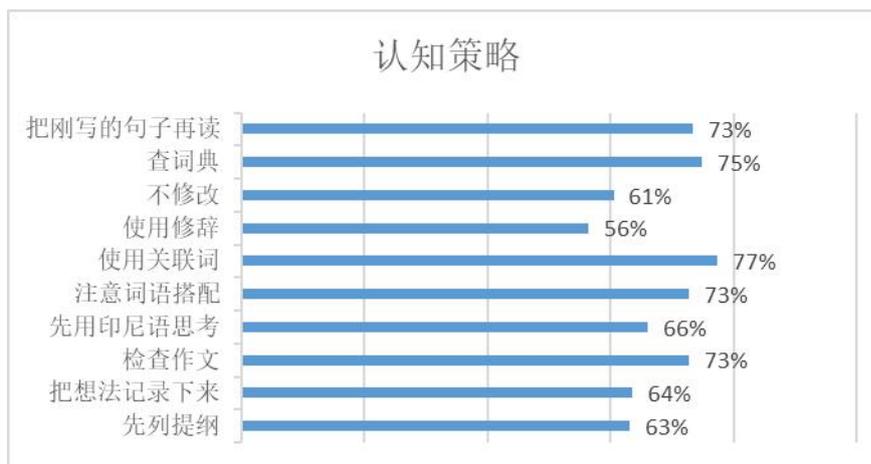


图表 4.4 学生对情感策略的使用情况

通过以上的图表 4.4 得知，从三个选项当中，学生在写作的过程中经常读老师给的批评（占 77%），写作文后学生会很仔细的读老师的评语，并努力从错误当中去学习，避免以后出现同样的错误。此外，学生在写作文的过程中若感到很紧张、疲劳或者写不出来时，学生会先放松下，减少焦虑感，再继续写作文，这选项的使用率占 74%。学生有时候在写作过程中也还会说一些自我鼓励或者表扬自己的话给自己打气，使用频率有（占 56%）。

(4) 二年级学生对认知策略的使用情况

认知策略是属于学生“有时使用”的写作学习策略，它的使用平均是 3.4（可见图表 4.1）。认知策略主要是指“心理加工过程”，包括重复操练口头与书面材料，在不同的真实情境中操练新语言“听、说、读、写”四项技能，熟练使用惯用语和句型。

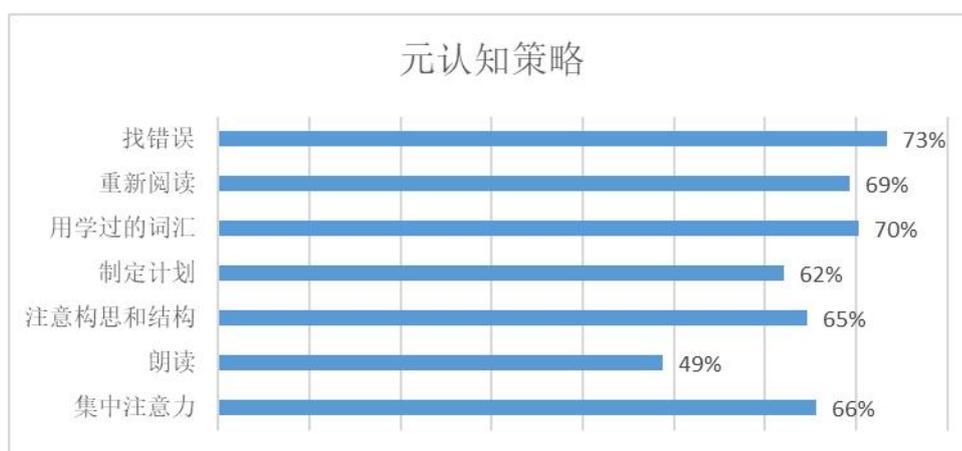


图表 4.5 学生对认知策略的使用情况

通过以上的图表 4.5 可见，学生对十个选项的使用性没有存在着很大的差异。若我们更详细地看在认知策略方面学生经常使用一些关联词在完成他们的写作（占 77%）。在写作的过程中若学生遇到了表达不出来的词语 他们经常去查词典（占 75%），此外学生也还会注意到词的搭配，写完了之后还会把作文再读和检查一遍（占 73%）；在写作的过程中学生有时候还会先用印尼语再翻译成汉语（占 66%）；学生也很少用一些修辞来完成他们的作文（占 61%）。

(5) 二年级学生对元认知策略的使用情况

根据笔者的分析结果显示，元认知策略是属于有时使用的策略，它的使用平均是 3.24（可见图表 4.1）。元认知策略主要是指“有序安排和评价自己的学习”。



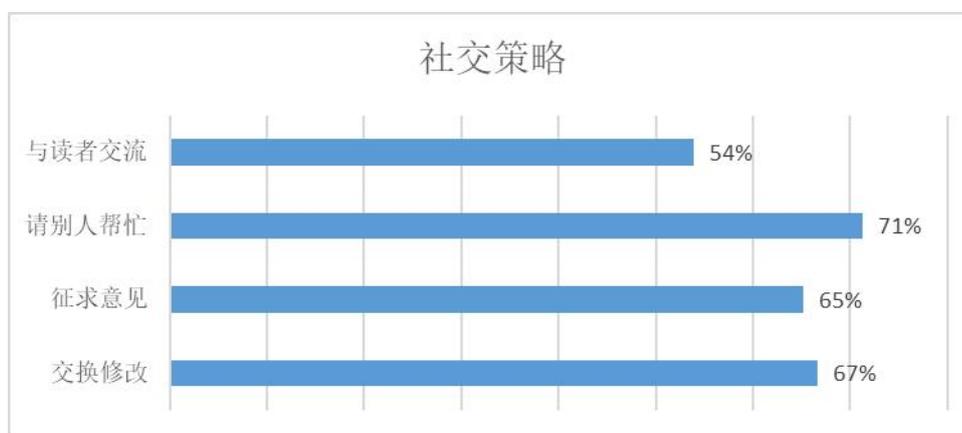
图表 4.6 学生对元认知策略的使用情况

按照以上的图表 4.6 可见，从七个选项当中学生在写作的过程中他们会看老师给的

评语找出作文中的错误，避免以后出现同样的错误（占 73%）；学生也经常使用他们已学到的词语来完成他们的作文（占 70%）；学生有时候还会重新阅读他们已写完的内容（占 69%）及注意作文的构思内容和结构（占 65%）；在写作的过程中学生很少用大声朗读他们已写完的作文（占 49%）。

（6） 二年级学生对社交策略的使用情况

社交策略主要是指“合作学习”，通过图表 4.1 得知二年级学生对社交策略的使用情况是属于“有时使用”，使用平均是 3.21，这表明学生在写作的过程中有时候还会注意到与其他同学一起学习等。



图表 4.7 学生对社交策略的使用情况

根据以上的图表 4.7 显示，二年级学生在写作的过程中经常请别人的帮忙（占 71%）学生遇到他们不会写的词语或者表达不出来的句子时，他们经常去向别人或者其他朋友帮他们写，有时候写完作文后还会请求别人帮他们读一下他们的作文；学生之间平常也会互相交换修改他们的作文（占 67%）；他们也还会把作文给别人看，看了之后征求别人对他们的作文提出一些意见（占 65%）；学生在写作的过程中很少写鼓励自己的一些话比如“继续努力”、“加油”等（占 54%）。

为了得知慈育大学中文系二年级的学生与写作成绩的相关性，笔者将把所收集到的问卷结果与二年级学生的写作成绩输入到 spss 25 再进行“Pearson 等级相关性分析”统计法。通过这统计得出的相关系数实在 -1 到 1 之间。这说明，离“1”数字越近，相关性就越强，相反，倘若离“1”数字越远，相关性就越弱。相关系数的标准如下：

表格 4.2 相关系数的标准

系数	相关程度
0, 0-0, 19	很低
0, 2-0, 39	偏低
0, 4-0, 59	一般
0, 6-0, 79	偏高
0, 8-1, 00	很高

倘若显著性 (significant) 的结果有 “*”，便说明显著性必须低于 0,05 (在特殊情况下，若是相关系数结果有 “**”，显著性必须低于 0,01)，那这表明变量之间有显著相关。反之亦然。因此，本研究是以此为依据对写作策略与写作成绩进行相关性分析。写作策略与写作成绩的相关性如下表所示：

表格 4.3 写作学习策略与写作成绩的相关性结果

写作成绩			
写作策略	总人数	Pearson Correlation 相关系数	Sig. (2-tailed) 显著性 (双侧)
	39	,631**	,000
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).			

以上的表 4.3 显示，写作策略与写作成绩的相关系数都在 0.6-0.79 之间，以及显著性都低于 0,01。这表明在 0,01 的显著性水平下，写作策略和写作成绩存在显著正相关，即写作策略的使用率越高，写作成绩越高。而且，这些策略的相关系数都在 0.6-0.79 之间，说明两变量之间的相关关系偏高。因此，这一统计结果表明，受试学生使用写作策略与写作成绩之间呈偏高相关关系，也就是说，写作策略运用影响着写作成绩。为了更好地了解六种策略与写作成绩的相关性，本研究把每一个策略的数据与学生写作成绩输入到 SPSS 25。具体分析如下：

表格 4.4 每个写作学习策略与写作成绩的相关性结果

写作成绩			
写作学习策略	总人数	Pearson Correlation 相关系数	Sig. (2-tailed) 显著性 (双侧)
记忆策略	39	,529**	,001
认知策略	39	,522**	,001
补偿策略	39	,686**	,000
元认知策略	39	,507**	,001
情感策略	39	,287	,077
社交策略	39	,233	,153
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).			

首先,从以上表 4.4 可见,写作学习策略与写作成绩的相关系数在 0,4-0,59 之间,以及显著性都低于 0,01 有记忆策略、认知策略和元认知策略,这表明记忆策略、认知策略和元认知策略与写作成绩的相关性是正相关。因此,这一统计结果表明,在写作的过程中使用这些策略能够助于学生写作成绩的提高。

接下来,根据以上的表 4.4 得知,补偿策略与写作成绩的相关系数都在 0,6-0,79 之间,以及显著性都低于 0,01。这表明补偿策略与写作成绩的相关性是正相关。而且,相关系数都在 0,6-0,79 之间,这说明补偿策略与写作成绩的相关关系偏高,也就是说,补偿策略的运用影响着写作成绩。因此,这一统计结果表明,补偿策略的使用有助于学生写作成绩的提高。

最后,按照以上的表 4.4 显示,写作学习策略与写作成绩的相关系数都在 0,2-0,39 之间,以及显著性都高于 0,01 有情感策略和社交策略。这说明情感策略、社交策略与写作成绩的相关性是偏低。而且也没有显著关系。因此,这一统计结果表明,这两种策略的运用没有影响着写作成绩,也就是说,这两种策略的使用对学生的写作成绩没有任何影响。

从这六大策略的相关性结果,我们可以看出,只有记忆策略、认知策略、补偿策略、元认知策略与写作成绩存在着正相关,而剩下的情感策略、社交策略与写作成绩存在负相关。这说明记忆策略、认知策略、补偿策略、元认知策略的使用有利于学生写作成绩

的提高,也就是说,这四个策略的运用影响着写作成绩,而情感策略和社交策略的使用对写作成绩并没有任何影响。笔者认为原因是因为情感策略在写作的过程中,虽然已经控制了情绪,但因为汉语水平的缘故,也导致水平不足的学生无法得到好成绩。社交策略与写作成绩没有存在相关性是因为学生在语言学习中,更习惯于传统的独立自我的封闭式学习方式,所以,社交策略的使用偏低是正常的。

五 结论

通过运用问卷调查进行研究,并对所收集的数据信息运用 SPSS 25 和 Excel 软件进行数据结果的处理。根据前一部分对数据的分析,得出以下结论:

(1) 二年级学生对写作学习策略的使用情况

慈育大学中文系写作策略使用情况是属于中等水平。说明学生在写作过程中对写作策略的运用水平较好。学生写作策略的使用从高到低依次是补偿策略(使用平均 3.69)、记忆策略(使用平均 3.68)、情感策略(使用平均 3.45)、认知策略(使用平均 3.4)、元认知策略(使用平均 3.24),最后是社交策略(使用平均 3.21)。从此可见,学生经常使用的策略是补偿策略,使用策略最少的是社交策略。这说明学生在写作过程中经常会遇到一些问题,并会利用补偿措施应对写作中出现的问题。譬如,对题目不了解,不知道怎么表达某个思想,或想不出合适准确的词语来表达思想,那么在这个时候学生就会采用补偿策略,具体做法即是选择自己喜欢的、力所能及的题目来写(占 78%),而不硬着头皮去对付难写的题目;把要写的内容或思想简单化(占 74%);用已经经历过或者听过的故事(占 77%);阅读教师给的评语(占 77%);用关联词(占 77%);遇到不知道的词语去查词典(占 75%)和请别人的帮忙看(占 71%),通过这些办法来避免写作失误。另一方面,学生忽视了社交策略的使用。社交策略的使用能够增强学生之间的互相帮助,也能增加师生之间的情感。但是,在写作的过程中,社交策略的使用则是最低的,这表明学生没有一定的合作精神,他们不太愿意与同学和老师分享自己的写作思想或成果;不太愿意在讨论中发现更多写作的不足之处。

(2) 写作学习策略与写作成绩的相关性

通过 SPSS 25 的统计结果可以得知,写作学习策略与写作成绩存在显著正相关,即写作学习策略的使用率越高,写作成绩也越高。而且两变量之间的相关关系偏高。因此,这一统计结果表明,写作学习策略运用影响着写作成绩。从六大策略分类中与写作成绩

存在显著的相关性的策略有记忆策略、认知策略、补偿策略、元认知策略。这结果显示,这四大策略的运用影响着写作策略,换句话说这四个策略的使用有利于学生写作成绩的提高。而剩下的情感策略、社交策略与写作成绩存在负相关,说明这两个策略对写作策略没有任何影响。情感策略主要强调的是“控制情绪”,而受试者即便使用了这策略,但是对成绩没有任何影响。笔者认为发生这种情况的原因就是跟学生的汉语水平有关,每位学生有不同的汉语水平,所以,在写作的过程中,无论已经控制了情绪,但是因为汉语水平的缘故,导致水平不足的学生无法得到好成绩。因此,情感策略与写作成绩存在负相关是很正常的。社交策略主要是指“合作学习”,而这策略对受试者的成绩没有任何影响。笔者认为学生在语言学习中更习惯于传统的独立自我的封闭式的学习方式。在学习观念上认为合作学习对写作成效没有多大帮助,再加上,在写作学习策略运用情况的结果表明,社交策略的使用情况在六大策略中是最低的,那么这就证明了受试者比较喜欢自我学习的学习方式,认为合作学习对写作成效没有多大帮助。因此,本研究的社交策略与写作成绩存在负相关是避免不了的。

参考文献

- 李晓琪.对外汉语阅读与写作教学研究[M]. 北京: 商务印书馆,2006.
- 齐宗一.英语写作入门[M].上海:科学普及出版社,1993.
- 陈艳龙.大学英语写作现状和写作策略[J]. 厦门教育学院学报,2007 (9): 59-61.
- 程春梅.英语写作策略研究[J]. 韶关学院学报,2009 (30):67-70.
- 刘志群.英语写作策略分类探讨[J]. 湖北民族学院学报,2006, (24): 118-122.
- 李萍.高中生英语写作策略的探究[D]. 东北: 东北师范大学,2014.
- Cohen.A.D. Strategies in Learning and Using a Second language [M]. NewYork: Addison Wesley Long-man, 1988: 241-248.
- O'Malley.J.& Chamot.A. Learning Strategies in Second Language Acquisition [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1988: 21-34.
- Oxford.R.L. Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know[M]. Boston: Newbury House, 1990: , 241-248.
- Ke,C. Effects of strategies on the learning of Chinese characters among foreign language studies[J]. Journal of the Chinese Language Teachers Association, 1998, 33(2): 93-112.
- Petric,B., & Czarl,B. (2003) Validating a Writing Strategy Questionnaire [J]. Budapest: Central European University, 2003: 187-335.