

翻转课堂教学模式实践与研究——以共同希望语言学院大一学生强化班为例

Flipped classroom teaching model: Practice and research—taking the freshman intensive class of the STB HARAPAN BERSAMA as an example

Susanto, B.Ed., MTC SOL¹; Nanda Lailatul Qadriani²

¹ 国际文化交流学院, 上海外国语大学

摘要: 翻转课堂是一种以学生为主的学习模式, 学生在听课前必须观看教师准备的学习材料(视频), 而在课堂中, 教师给了学生更多的时间来讨论和练习学生提前学习的材料。本研究旨在证明翻转课堂能否帮助解决传统学习模式中存在的问题, 帮助学生提高学习效率。本研究对象是共同希望语言学院使用综合1课本B和C的强化班学生, 通过实验研究方法和问卷调查发现翻转课堂可以解决传统课堂中存在的问题。本研究中发现的传统课堂中存在的问题也可以作为对翻转课堂学习模式感兴趣的教师及研究人员的借鉴与参考。

关键词: 翻转课堂; 学习模式; 强化班

Abstract: Flipped Classroom is a learning model that changes the role of students to the main one where students before lectures have to watch the learning materials prepared by the lecturer and in lectures the lecturer gives more time for students to discuss and practice what they have learned. The purpose of this study is to prove whether Flipped Classroom can help solve the obstacles that exist in the traditional learning model and help students to improve the quality of learning. Through experimental research methods and questionnaires with the object of research being intensive class B and C students of the Harapan Bersama Language High School in the Comprehensive Mandarin 1 course, it was found that Flipped Classroom can be a solution to the obstacles that exist in the traditional online learning model. Some of the obstacles found in this study can also be used as a guide for teachers and researchers who are interested in the Flipped Classroom learning model.

Keywords: Flipped Classroom; learning model; intensive class.

¹Main and corresponding author: **Susanto:** Shanghai international studies university, shanghai. Susanto.zhou92@gmail.com

²Second author: **Nanda lailatul qadriani:** Shanghai international studies university, shanghai. nandalqadriani@shisu.edu.cn

一、前言

综合课是向语言技能全面发展的课程，其中包括最重要的四项基本技能，即听、说、读、写。综合课主要传授基础的汉语知识、培养学习者的语言能力以及简单的日常汉语交际能力，因此笔者认为综合课是一门衡量学习者汉语水平的标准。

共同希望语言学院教学模式往往是以教师讲授为主：首先读生词，并逐一解释；接着读课文，逐句解释，然后讲解语法点；最后完成练习。因此学生更多是被动学习者。教学模式的单调导致学生思维固定化及创造力受束缚。更何况疫情期间，政府为控制疫情，推行网课政策，以至于学生无法去学院上课。虽然上网课，但教学模式实际跟以往的线下课堂所采用的教学模式大同小异。

作为在共同希望语言学院实行过线下与线上课堂教学的老师，笔者清楚地意识到两者之间的差异及线上课堂对汉语学习的影响。由于网课的缘故，学生的学习环境各异。嘈杂的环境、网络信号的好坏等原因都能使学生的注意力分散。教师无法时时监督学生的学习过程，无法确认学生是否认真听课。加上不是面对面的教学，教师与学生缺少实时的互动，从而教师亦无法确认是否学生们都能听懂所教内容，导致教学效果大打折扣。

为了解决网课的弊端，笔者发现翻转课堂或许是一个好的解决方案。笔者获知学院为成绩欠佳的学生开展强化班以后，认为翻转课堂的出现相比传统教学模式更能辅导成绩较低的学生，因强化班学生的待加强成绩反映出传统教学模式的不足。加之，考虑到翻转课堂需要任教教师及学生在课前配合的特点，故而配合度更高的强化班是更好的选择。因此，本文的研究对象是共同希望学院的线上强化班学生。

为了证明翻转课堂能弥补传统课堂在线上教学上的弊端，本文的研究题目为《翻转课堂教学模式实践与研究——以共同希望语言学院大一强化班为例》。

二、研究框架及理论

2.1 强化班

强化班可以追溯到20世纪80年代，是由国内一些重点院校开展的“少年班”发展演变而来，是一种优秀人才的特殊培养制度。这种模式通过优选生源、加强基础、重视创新、政策激励等手段来实现因材施教、优化培养，从而为优秀生的健康成长创造良好条件。现阶段许多地方的本科大学都开始了强化班，这种强化班的主要特点在于选拔集中零基础的学生或成绩不及格的学生，在大学学习生涯进行基础理论的强化学。

由于强化班可以提供更多的学习机会，有些学生在考试中表现不佳，强化班给予学生展示自己知识的机会并提高成绩。开设强化班的目的是能让学生回顾平时上课时的知识，对不会或不熟悉的知识点进行复习，掌握并学习运用。

自2018年以来，共同希望语言学院开始为学习成绩较为落后的学生开设了强化班。实行强化班的其目的是为本校学生成绩落后的同学提供一个课后的学习平台、加强学生的汉语能力，使学生能从强化班巩固已学或在学的语言和知识点。

第一次实行强化班，强化班教师的队伍分别学院的教师及水平较高的同学来带领。综合课是本学院的老师教课；听说课是水平较高的学生教课。2019年因疫情的严重趋势，本院停止一切课外活动包括强化班也停止了。直到了2020-2021年，学院利用实习生的队伍，选出水平较好、适合当老师或有兴趣当老师的学生，帮助学院辅导强化班的学生学习汉语或巩固学习内容。

2.2 翻转课堂的概念

一般而言，学习者的学习过程总体分为两个阶段：知识传递和知识内化。在传统课堂中，知识传授的完成主要通过教师在课堂中的讲授，而知识内化的完成则需靠学生通过课后完成作业或实践的学习活动。

起源于2007年的翻转课堂理念是一种颠倒传统教学结构的教学模式。翻转课堂，一般亦被称作“反转课堂式教学模式”，此处的“反转”是相对传统课堂式教学模式而言的。在翻转课堂中，原来在课堂完成的知识传递改为在课前完成；原来在课后完成的知识内化改为在课堂上完成。乔纳森·伯尔曼和亚伦·萨姆斯指出，“翻转课堂”不是在线视频的代名词。“翻转课堂”除了教学视频外，还有面对面的互动时间，学生与教师一起进行有意义的学习活动。视频并不能取代教师，也不能简单地视为在线课程。学生不是孤立、无序地学习。

至今，人们对于翻转课堂的概念仍有不同的见解。亚伦·萨姆斯认为，翻转课堂是把传统课堂上的面对面授课转移到课外，继而充分利用节省下的时间来满足不同个体的需求。英特尔全球教育总监 Brian Gonzalez 认为，翻转课堂是指教育者赋予学生更多的自由空间，把知识传授的教学过程放到课外，让学生可自由选择最适合自己的方式接受知识；而把知识内化的过程放到课中，以便同学之间、师生之间有更多的沟通和交流。

2011年7月翻转课堂大会上，Jonathan Bergmann 等人就翻转课堂是什么作出定义。他们认为翻转课堂是一种个性化的教学环境，在这种环境下，学生作为“主角”，需对自己的学业负责，在课中须有高的积极性。翻转课堂使教学材料可保存，使学生可根据自身安排进行预习与复习。这种解释侧重于翻转课堂的作用³。

2011年，可汗学院（Khan Academy）的出现使得“翻转课堂”该概念大受人们欢迎，被教育界所熟知、关注，并成为教育界研究的热门课题。如今，诸多国家的学校已采用或研究翻转课堂的教学方式⁴。

2.3 翻转课堂在国外的兴起

“翻转课堂”是指学生在课前利用教师制作的数字材料（音视频、电子教材等）自主学习课程，之后在课堂上参与同伴和教师的互动活动（释疑、解惑、探究等）并完成练习的一种教学形态⁵。2007年美国商人萨尔曼·可汗（Salman Khan）利用网络视频进行“翻转课堂”模式授课获得成功，以他命名的可汗学院“翻转课堂”教学被加拿大的《环球邮报》评为“2011年影响课堂教学的重大技术变革”。比尔·盖茨称他“预见教育的未来”“引领了一场革命”⁶。国内外教育工作者对“翻转课堂”也给予了高度关注。短期内，“翻转课堂”在理论研究和教学实践上均得了可喜进展。本文将综述国内外有关翻转课堂的研究成果，试图揭示其内涵与特征。

早期关于“翻转式教学”的实践和研究主要是在美国高校进行，其特点在于重视师生互动。例如上世纪90年代，哈佛大学的物理教授埃里克·马祖尔（Eric Mazur）就

³ Jonathan Bergmann, Aaron Sams (2012). Flip Your Classroom: Reach every student in Every Class Every Day [M]. ISTE.

⁴ Blau & Shamir-Inbal (2017). Redesigned flipped learning model in an academic course: The role of cocreation and co-regulation [J].

⁵ 张渝江. 翻转课堂变革 [J]. 中国信息技术教育, 2012(10): 118-121.

⁶ 顾雪林. 一个人的网络教学震动了世界 [N/OL]. 中国教育报, 2013-02-26(03) [2013-07-20]. http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2013-02/26/content_88497.htm.

对“翻转学习”开展了研究工作，将翻转学习与他创立的“同伴教学法”进行了整合：学生在课前看视频、阅读文章或运用自己原有知识来思考问题，然后回顾所学知识，提出问题；教师在课前针对学生提出的问题教进行学设计和开发课堂学习材料；在课堂上引发学生讨论、共同解决难题⁷。

美国富兰克林学院的 Robert Talbert 教授针对传统教学把知识的消化吸收环节放在课后进行，不利于学生遇到难题时为其提供及时的指导的弊端，主张采用翻转式教学，把知识传授环节放到课前进行，而把知识吸收环节放在课内进行⁸。这种翻转式教学取得了良好的教学效果⁹。K-12 学校的翻转课堂起源于美国的“林地公园”高中，两名化学教师在 2007 年首先实践了翻转课堂¹⁰。为了帮助更多的教师理解和接受翻转课堂的理念和方法，林地公园高中在 2012 年 1 月 30 日举办第一个翻转课堂“开放日”向参观者呈现翻转课堂的运作情况和学生的学习状态。

翻转课堂带来了良好的教学效益。据 2012 年 6 月美国教育咨询公司针对已经使采用翻转课堂的 453 位教师进行的问卷调查报告显示，67%的受访教师表示学生在标准化考试中的成绩得到了提高，80%的受访教师认为学生的学习态度得到了改善¹¹。克林顿戴尔（Clintondale）高中在 2010 年对 140 名学生进行翻转课堂教学改革试验，经过一个学期的学习，学生的学业成绩得到了大幅提高，各课程的不及格率（原先一直在 50%以上）分别降低为：英语语言艺术 33%、数学 31%、科学 22%、社会研究 19%；两年后，校长格雷格·格林在全校范围内推广了翻转教学模式¹²。可汗学院的事业得到了越来越多的社会认可，其规模也越来越大。视频教程的领域也在不断扩大，内容非常广泛。截至 2012 年 7 月，视频教程被点击数已超过 1.6 亿次。

南京大学梁乐明等主张将翻转课堂视为《微课程》设计模式的构建样本之一¹³，认为可汗学院最大的特色和成功之处在于应用“微视频”和相应的一整套新型组织管理模式相结合改变了传统课程教学体系，使之更适合于网络课程学习者的特殊性从而提高学习兴趣和效率。

张金磊等人在前人基础上完善了翻转课堂教学的模式¹⁴，为国内开展翻转课堂教学试验进一步夯实了理论基础。

上海市仙霞高中认为“翻转课堂”为转变课堂教学形态找到了契机，其核心是基于自学知识点上的“对话、讨论与练习”，将有利于克服传统课堂常见的“等待下的同步走”与“低效能的重复讲练”。并在 2013 年初开展“翻转课堂”专题培训，结合“构建云课堂的实践研究”项目、针对试点学科和试验班级进行翻转课堂的教学实践¹⁵。

⁷ November A, Mull B. Flipped Learning: A Response To Five Common Criticisms [EB/OL]. [2012-03-27]. <http://www.eschoolnews.com/2012/03/26/flipped-learning-a-response-to-five-common-criticisms/>.

⁸ TalberT R. Inverting the Linear Algebra Classroom [EB/OL]. [2011-09-21]. <http://prezi.com/dz0rbkpy6tam/inverting-the-linear-algebra-classroom/>.

⁹ 张金磊，王颖，张宝辉. 翻转课堂教学模式研究 [J]. 远程教育杂志, 2012(4): 46-51.

¹⁰ 张跃国，张渝江. 透视“翻转课堂” [J]. 中小学信息技术教育, 2012(3): 9-10.

¹¹ Flipped Classrooms: Improved Test Scores And Teacher Satisfaction [EB/OL]. [2012-06-27]. <http://classroomwindow.com/flipped-classrooms-improved-test-scores-and-teacher-satisfaction/>.

¹² 克林顿戴尔高中官网 (2012). EB/OL. <http://www.flippedhighschool.com/ourstory.php>.

¹³ 梁乐明，曹俏俏 & 张宝辉 (2013). 微课程设计模式研究——基于国内外微课程的对比分析 [J]. 开放教育研究.

¹⁴ 张金磊，王颖 & 张宝辉 (2012). 翻转课堂教学模式研究 [J]. 远程教育杂志.

¹⁵ 上海市仙霞高中寒假开展“翻转课堂”专题培训 (2013). EB/OL. <http://www.gx211.com/news/2013221/n3029127957.html>.

三、研究方法

为寻找翻转课堂在共同希望语言学院实施的可能性，本次研究笔者采用教育实验法与问卷法开展调查。

3.1 教学实践

笔者采用教学实验法对大一强化B班及C班的学生进行教学实践。此实践的基本情况（图 3.1）和情况如下：

表3.1：教学时间基本情况

课程名称	综合课I	
面向班级	大一B 班	大一C班
教学班规模	B班（13学，生）仅8位符合调查要求，可作为研究对象。	C班（10学生），仅6位符合调查要求，可作为研究对象。
使用教材	以《发展汉语初级综合（1）第二版》，李泉主编，北京语言大学出版社2011年出版。	
课时	每周2次课，每次课2个学时（1个学时=50分钟）	

A. 前期教学准备：2021 年 11 月 10 日—2021 年12月1 日（3 周）

- 1) 进入任教实习老师的 Zoom 会议室观察强化班的上课情况，以利于后期翻转课堂教学的进行。
- 2) 针对强化班学习的内容（综合课 1 的第19 课-第 20 课）通过 Google Form 设计练习题。
- 3) 给强化班学生分发设计好的练习卷。练习题型：阅读句子、选择填空、造句、排列句子、完成对话与句子。
- 4) 使用 Canva 与 Zoom 设计及录制第 21-22 课的教学视频，每段视频不超过 11分钟，以便学生的注意力更集中。内容涵括生词与语法的讲解以及针对教学内容的练习。练习旨在让教师更好地了解学生对学习内容的掌握程度，继而调整课中的教学安排，以提高教学的效率。
- 5) 录制教学视频以后，发给辅导老师进行审核。审核通过以后，针对强化班学习的内容（第 21-22 课）设计练习题。

B. 实践期：2021 年 12 月 3 日至 2021 年 12月16 日（2 周）

- 1) 上课前 1-2 天，在 Whatsapp 上发布视频，给予学生时间观看。教师在此期间可与学生进行交流并收集学生问题，用以在课堂中的讨论环节。学生之间可分享学习收获与讨论遇到的疑惑，让学生感受到共同学习的快乐，以达到

增强学生学习兴趣的目的。

- 2) 在 Whatsapp 分发 Zoom 链接。上课以前，向强化班学生简单介绍翻转课堂及教学思路。
- 3) 课堂上，教师收集学生的疑问，并和学生确认讨论话题。教师根据话题引导学生对此开展积极的课堂讨论，让学生多输出，以提高表达能力。课堂结束前，教师给学生总结期间的内容，让学生清楚重点，将其掌握。
- 4) 教完第 21-22 课以后，在课堂上分发设计好的练习卷。

C. 验收成果

- 1) 检查提交的练习卷，用以后续分析传统课堂及翻转课堂的成效。
- 2) 发回改好的练习卷，并询问学生对翻转课堂的看法。

3.2 问卷

笔者采用问卷调查法开展调查，故设计一套问卷，并给14位学生发问卷，以获知学生对翻转课堂应用的想法及满意度。问卷基本情况（图3.2）及实施步骤如下：

- 1) 使用 Google Form 设计问卷题。
- 2) 2021 年 12 月 29 日发给强化班B班及C班的学生。
- 3) 把所获答案回收整理、统计及研究分析，以获取结论性的论证其对翻转教学模式的满意度以及效果度。

表：3.2 问卷基本情况

问卷内容	网课所带来的问题、翻转课堂、教学视频、实施翻转课堂的可能性	
题量	10道	
问卷对象	强化班B班的学生	强化班C班的学生

四、 调查结果

4.1 教学实践的成果与体会

为得知在共同希望语言学院实施翻转课堂的可能性，笔者在学院开办的强化班进行了为期5周的实验。本次实验分为观察期和实践期，前者用时3周，后者用时2周。

1) 师生互动和输出机会更多：

根据笔者观察及实施翻转课堂，该教学更注重学生们的互动。在传统课堂上，显然更花费时间，因教师在课堂上讲解课程内容，导致学生没有更多的时间输出。翻转课堂的课中讨论教学设计，学生与教师之间的互动，相比观察期间采用的传统课堂，明显提升不少。学生自由讨论的环节提高了学生的活跃度，教师也可针对学生的具体疑问进行解答，以致教学效率更高。翻转课堂给予他们更多汉语输出的时间。类似这样的课堂充分彰显“以学生为中心”的教学理念，使教师可充分地关注到每位学生。充

分的互动亦能促使一个良好的学习氛围的形成，使学生与教师、课程内容、同学产生联系（Moore, 1989）。

2) 教学效率更高:

实验总耗时为 5 周。经过实践，笔者发现通过翻转课堂，教师可用更短的时间授课，教学效率比传统课堂更高。在同样教授 2 个单元时，实施翻转课堂时仅需 2 周，而传统课堂期间则需要 3 周的授课时间完成教学。因为教师先让学生观看教学视频，教师可省大量的讲解时间。

3) 增添课堂趣味性:

有了选择、灵活性和自主性，学习者会积极投入课程的学习（Maehr, 1984）。在传统课堂上，学生往往是“聆听者”，更多时候是被动地接收知识。在翻转课堂上，教师提供教学视频，让学生自主规划学习的时间。

视频比板书有趣、生动、短小，能给学生增添学习的快乐。课中的交流环节、小组活动等，对于学生来说，亦是自由性较高的活动，这使学生不会感到学习无聊、无趣、单调，反而促使学生愿意学习。这营造出学生自主学习的环境。

此外，视频可调整播放速度的优势，使得学生可以根据自己的学习速度学习，从而不会出现跟不上教学进度的可能。这对锻炼和提升学习者的自主学习方面具有良好的促进作用。有趣的课堂可让学生对知识产生兴趣，从而对学习内容进行内化、创新。

4) 网络技术性问题:

翻转课堂的实施需要稳定的网络与一定的技术设施的配合。不稳定的网络、无法打开视频的设备等，都是师生需要注意的事项，因为这类问题会影响教学效果。

5) 教师需花费更多地精力与时间:

翻转课堂需师生的积极配合，进而达到有效教学的目的。首先教师需要懂得运用多媒体软件在课外时间耗时设计高质量的视频。接着，教师有可能会遇到学生不观看视频的情况。课前观看视频是翻转课堂的主要部分，若学生不配合，会影响后续课中的教学。这类状况十分考验教师的应变能力。此外，学生的性格各异，一般会有学生不积极发言的情况，这也需要教师有一定的引导能力，让学生敢于发表意见。

4.2. 问卷结果

为了能更深入地了解学生们对于在综合课上实施翻转课堂的看法。笔者准备了问卷，分别给 B 班 C 班的学生填写。以下是问卷的结果。

4.2.1. 超过半数的学生没看完视频

在发送问卷前，笔者了解到有部分学生没看完视频。根据问卷结果，可知全部看完的选项占 42.9%，而有 57.1%的受访者仅看了部分视频(图 4.1)。

教学视频是否全部看完?



图 4.1 视频观看

后来当受访者被问及最适合发布视频的时间时，图 4.2显示课前3-4天发送视频的选项占 57.1%，课前 1-2 天占28.6%，课前 1-2 周占14.3%。

然而，在实践中，发布视频的时间是课前1-2 天。因此，笔者认为因给予观看视频的时间紧，导致学生没法看完视频。

最适合发布视频的时间

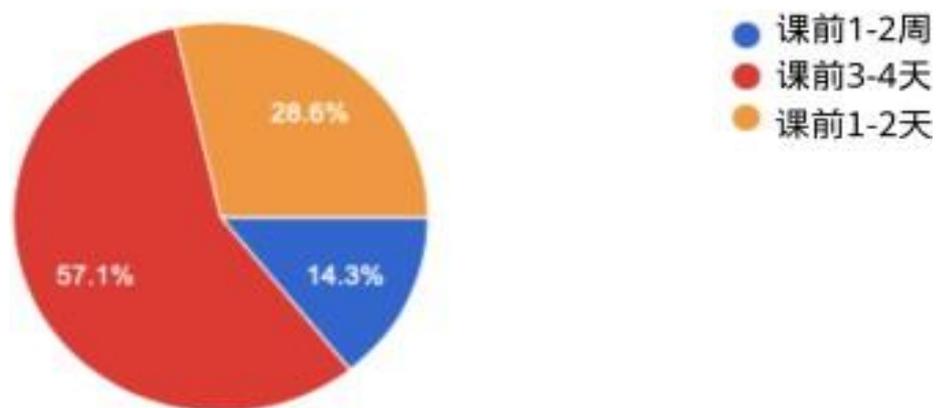


图 4.2 发布视频的时间

4.2.2. 翻转课堂能解决网课的问题

选择网络技术问题的选项占71.4%、难以集中注意力占42.9%受访者、缺乏互动性占 35.7%受访者，14.3%受访者选择传统课堂单调和 7.1% 教师讲课的速度快。另 7.1%表示网课未带来问题。（图 4.3）可见网络技术问题、难以集中注意力、与缺乏互动性，是多数人在网课上会遇到的问题。

在网课中的传统课堂上是否遇到问题？（可多选）

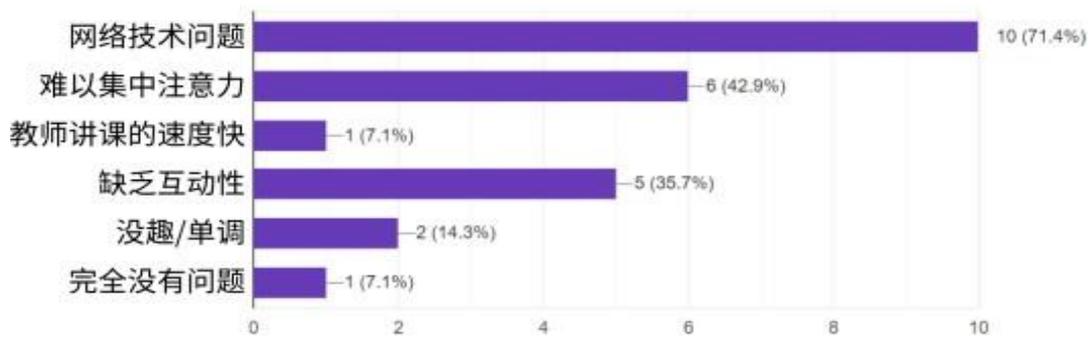


图 4.3 网课中遇到的问题

以下的问卷结果表明学生认为这些网课问题能被翻转课堂解决。

当受访者被问及翻转课堂是否能有效弥补网课的弊端时，50%受访者选择能减少网络技术问题的发生，他们认为翻转课堂的课前视频使学生可随时随地看视频，因此网络问题不会对学生的学习过程造成很大的困扰。解决难以集中注意力占42.9%，他们认为每个学生有自己的学习时间。传统课堂中，学生只能在固定时间学习，而翻转课堂的学生可随时打开与回放视频，可自主安排学习时间，帮助学生有足够的注意力学习。

此外，解决缺乏互动性占21.4%。在传统课堂交流的机会很少，而在翻转课堂上因知识传授已在课前进行，故在课堂中师生互动的机会更多。同样有21.4%学生认为教师讲课的速度快也能被解决。首先，学生的知识吸收能力不一，故在传统课堂上教师一般因难以完全照顾到每一位学生，导致部分学生会有跟不上的情况。翻转课堂的视频让学生可按照自己的速度学习。最后，同样有21.4%学生认为传统课堂有点儿单调，因传统课堂学生更多在扮演“聆听者”的角色，而在翻转课堂上学生更多是“主角”，加上有趣的教学视频，故学生会认为翻转课堂更有新鲜感，学生也会对学习更感兴趣（图4.4）。

翻转课堂能否有助于解决网课带来的以下问题？（可多选）

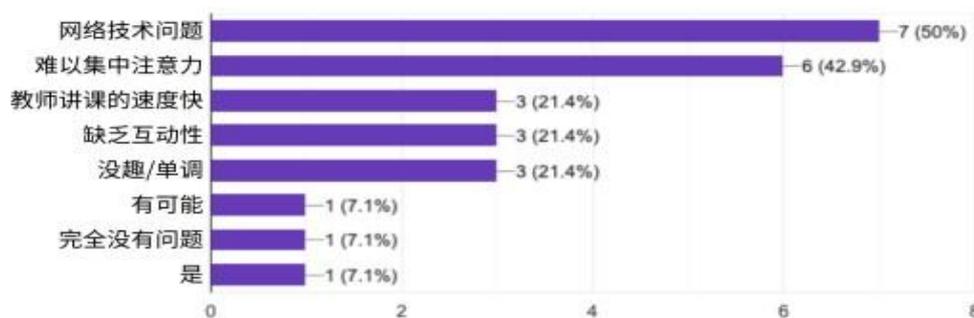


图 4.4 翻转课堂能解决的问题

4.2.3. 翻转课堂是否有代替网课中传统课堂的可能性

翻转课堂能_____ (可多选)

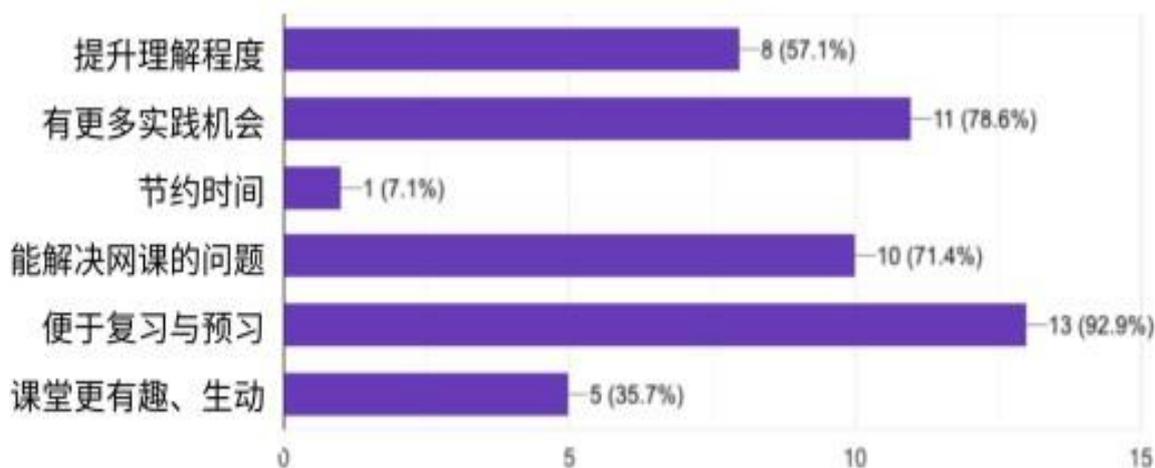


图 4.5 翻转课堂的作用

针对翻转课堂的作用，92.9%的学生认为其有助于复习与预习、有更多实践机会占78.6%、能解决网课的问题占71.4%、提升理解程度占57.1%、课堂有趣生动占35.7%、节约时间占7.1%（图4.5）。这表明在学生看来，翻转课堂确实给学生带来不少好处。

上了综合课的翻转课堂后，你觉得学习是否有进步？

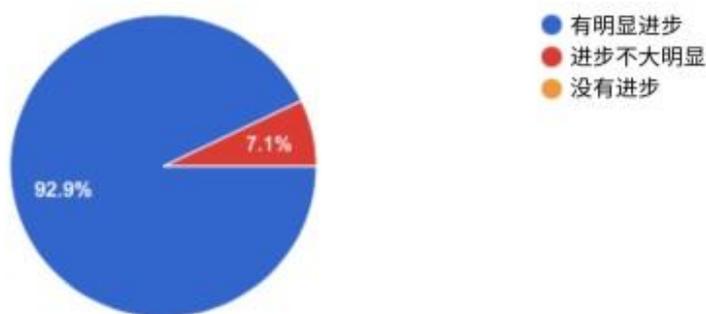


图 4.6 学生针对进步与否的感觉

针对进步的问题，问卷结果显示仅有7.1%的受访者认为进步不明显，其余的92.9%受访者认为自己有明显进步（图4.6）。从笔者的观察来看，学生相比在传统课堂上，造句和语法方面有一定的进步。

表4.2. 学生认为合适的教学模式

问题：你们认为传统课堂或翻转课堂更适用于综合课的教学？	
翻转	8
传统	1
混合：翻转+传统	5

由于这道题是问答题，为方便查看，笔者把答案归纳成表格（图 4.7）。针对这个问题，首先有 8 位受访者认为翻转课堂是更有效的教学方式，原因是学生在课前先预习，后在课中还能跟老师互动交流，这也便于学生了解学习内容。对学生来看，翻转课堂是一种新鲜而趣的教学方式。接着，选择翻转课堂与传统课堂结合的受访者有 5 位，因其认为两种教学方式都有效，并且有互补的可能。而选择传统课堂的只有 1 位，对其来说使用视频教学会导致反馈延迟，其无法实时向教师请教，故认为传统课堂更适合用于综合课的教学。

若在综合课上使用翻转课堂，你赞同吗？

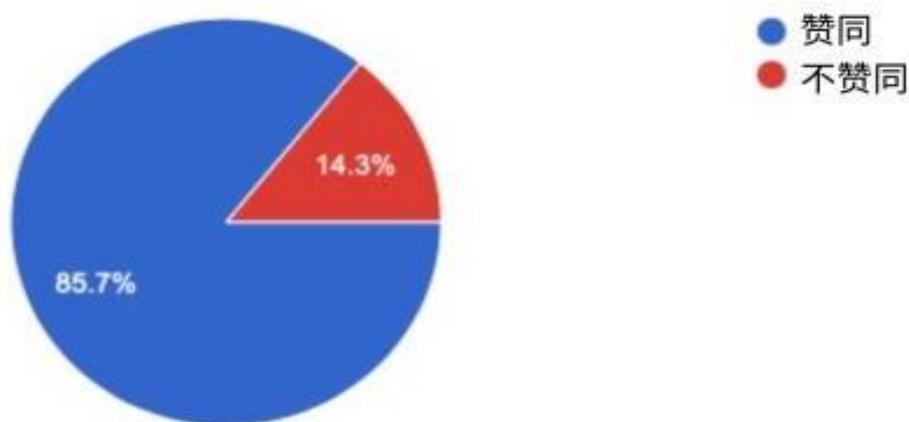


图 4.8 综合课使用翻转课堂的赞同率

通过参与2周的翻转课堂，赞同在综合课上使用翻转课堂的占85.7%，不赞同的占14.3%。可见，学生对翻转课堂的满意度还是很高的，这也体现出学生较为理想的适应性和接受度。

五、 结论

共同希望语言学院作为一所培养汉语学习者的院校，其教学目标是帮助学生全面提高听、说、读、写四项基本技能。然而，传统的以教师讲授为主的教学模式往往导致学

生处于被动学习的状态、思维固定化，创造力受到束缚。特别是在疫情期间，网课政策的推行使得学生的学习环境更加复杂多变，教师难以有效监督学生的学习过程，导致教学效果不尽如人意。因此，探索一种能够克服传统教学模式弊端的新型教学模式显得尤为重要。

翻转课堂是一种将传统课堂中的讲授与练习进行翻转的教学模式。在翻转课堂中，学生在课前通过观看教师准备的学习材料（如视频、PPT等）进行自主学习，而在课堂中，教师则通过组织讨论、提问、实践等方式引导学生深入理解和应用所学知识。这种教学模式的转变使得学生能够更加主动地参与到学习过程中，提高了学生的学习兴趣和积极性。

在共同希望语言学院大一强化班的翻转课堂实践中，教师首先根据学生的实际情况和学习需求制作了丰富多样的学习材料，包括生词解释、课文朗读、语法点讲解等。学生在课前通过观看这些材料进行自主学习，并在课堂上与教师进行互动交流。教师则根据学生的反馈和表现，及时调整教学策略，确保学生能够全面理解和掌握所学知识。

通过对比实验研究和问卷调查的结果，研究发现翻转课堂模式在共同希望语言学院大一强化班的教学实践中取得了显著的效果。首先，翻转课堂模式能够有效地激发学生的学习兴趣 and 积极性，使学生更加主动地参与到学习过程中。其次，翻转课堂模式能够帮助学生更好地理解 and 掌握所学知识，提高学生的学习效率。最后，翻转课堂模式还能够促进师生之间的互动交流，增强学生的学习体验和归属感。

本研究表明，翻转课堂模式在共同希望语言学院大一强化班的教学实践中具有显著的优势和效果。然而，我们也应该认识到翻转课堂模式并非万能之策，其在实际应用过程中仍然面临着一些挑战 and 问题。因此，未来的研究需要进一步探讨如何更好地发挥翻转课堂模式的优势，以及如何解决其在实际应用过程中可能遇到的问题。同时，也希望更多的教师 and 研究人员能够关注翻转课堂模式的研究与实践，共同推动教育技术的发展 and 创新。

参考文献

- Bergmann J, Overmyer J & Wilie B (2012). The Flipped Class: What it is and What it is Not. EB/OL. <http://www.thedailyriff.com/articles/the-flipped-class-conversation-689.php>.
- Blau & Shamir-Inbal (2017). Redesigning flipped learning model in an academic course: The role of cocreation and co-regulation.
- Darinka Ramirez, Carlos Hinojosa & Francisco Rodríguez (2014). Advantages and Disadvantages of Flipped Classroom: Stem Students' Perceptions.
- Jonathan Bergmann & Aaron Sams (2012). Flip Your Classroom: Reach every student in Every Class Every Day. ISTE.
- Maehr (1984). Meaning and motivation: Toward a theory of personal involvement. Orlando: Academic Press.
- Moore (1989). Three types of interaction. American Journal of Distance Education.
- Talbert R (2011). Inverting the Linear Algebra Classroom. EB/OL. <http://prezi.com/dz0rbkpy6tam/inverting-the-linear-algebra-classroom/>.
- 顾雪林 (2013). 一个人的网络教学震动了世界. 中国教育报, http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2013-02/26/content_88497.htm.

- 黄阳, 刘见阳, 印培培 & 陈琳 (2014). “翻转课堂”教学模式设计的几点思考. 现代教育技术.
- 克林顿戴尔高中官网 (2012). EB/OL. <http://www.flippedhighschool.com/ourstory.php>.
- 陆国栋 & 楼程富(2018). 开放、融合、互动、内化：浙江省高校首批“翻转课堂”优秀案例. 浙江大学出版社.
- 王勇(2016). 翻转课堂的理论与实践：基于应用型本科人才培养的探索. 浙江大学出版社.
- 翟艳 & 苏英霞(2010). 汉语作为第二语言技能教学. 北京大学出版社.
- 张金磊, 王颖 & 张宝辉 (2012). 翻转课堂教学模式研究. 南京大学教育研究院, 远程教育教育杂志.
- 张渝江(2012). 翻转课堂变革. 中国信息技术教育.
- 张跃国 & 张渝江(2012). 透视“翻转课堂”. 中小学信息技术教育.