

基于原型范畴理论的“斋”在国际中文教育中的应用研究

A Study on the Application of the "Zhai" Concept in TCFL Based on Prototype Category Theory

Julianti (王神黎)^{1*}, Zhang Hao (张浩)²

国际中文学院, 北京语言大学

摘要: 本文运用原型范畴理论对“斋”字进行深入分析,旨在探索“斋”字原型语义的特征及其语义范畴体系,并从中将关于“斋”字的研究成果融入国际中文教育的文化教学课程和词汇教学中。研究结果显示,已明确“斋”的原型特征包括身心的净化、虔诚的表达以及特定的仪式。基于这些原型特征,“斋”形成了一个由典型范畴成员和边缘范畴成员构成的复杂语义范畴体系。典型范畴成员紧密围绕祭祀和宗教仪式,充分展现了“斋”的原型特征。而边缘范畴成员则是在语义演变过程中基于原型特征的语义延伸,涵盖了场地建筑、饮食、职称头衔以及别名等多个领域。这一语义范畴体系的构建,为我们理解“斋”在不同语境下的语义变化提供了清晰的框架。因此,我们把“斋”的研究成果融入国际中文教育的应用。在文化教学方面,可以通过开设专题课程、举办模拟祭祀和斋戒活动、制作斋菜以及开展跨文化比较等实践活动。而在词汇教学方面,以原型范畴理论为基础,通过有针对性的读写训练,可以剖析词汇的语义关系,构建起词汇网络。

关键词: 国际中文教育, 斋, 原型范畴理论, 历史演变

Abstract: The prototype characteristics of "Zhai" have been clearly defined, including the purification of the body and mind, the expression of piety, and specific rituals. Based on these prototype characteristics, "Zhai" has formed a complex semantic category system composed of typical and marginal category members. The typical category members closely revolve around sacrificial and religious rituals, fully demonstrating the prototype characteristics of "Zhai". The marginal category members are semantic extensions based on the prototype characteristics during semantic evolution, covering multiple fields such as venue architecture, diet, professional titles, and aliases. The construction of this semantic category system provides a clear framework for us to understand the semantic changes of "Zhai" in different contexts. Therefore, we integrate the research results of "Zhai" into the

¹ Main and corresponding author: **Julianti:** International School of Chinese Language and Literature Faculty, Beijing Language and Culture University, Beijing, China. Email: julianti1183@gmail.com

² Second author: Nama lengkap tanpa gelar: **Zhang Hao:** International School of Chinese Language and Literature Faculty, Beijing Language and Culture University, Beijing, China. Email: zhanghao@blcu.edu.cn

application of international Chinese education. In cultural teaching, practical activities such as offering special courses, holding simulated sacrificial and fasting activities, preparing vegetarian dishes, and carrying out cross-cultural comparisons can be carried out. In terms of vocabulary teaching, based on the prototype category theory, through targeted reading and writing training, the semantic relationships of words can be analyzed, and a vocabulary network can be constructed.

Keywords: International Chinese Language Education, Zhai (ritual purification), Prototype Theory, historical evolution

一、引言

语言是词汇与语法的结合,也是承载国际汉语教学中文化信息的载体。每一个词语、句子和篇章都蕴含着特定的文化内涵,没有脱离文化的语言交际(崔永华,2024)。因此,文化教学在国际中文教育中是语言学习的重要环节,是促进跨文化的交流、增进相互了解语文背后的思维模式和价值理念。这样以来汉语学习者能提高语言文字使用的精确性和流利度。

“斋”是一个在中国文化中具有深厚底蕴的词汇。该词的语义特别丰富,在多种语境下呈现出独特的语义表现。根据《汉语教育国际水平等级标准》对“斋”字的索查,并没有“斋”这一项,但在伊斯兰教的“开斋节”、“斋月”等实际跨文化交流中,“斋”这一词语在使用频率上有一定的出现率。这一现象反映出“斋”所蕴含的文化价值在国际传播中的独特意义。此外,语言学界针对“斋”的相关研究文献相对较少,尚未进行深入剖析。经过对已有研究的梳理发现,过去的研究主要集中在“斋”的某一语义领域,如以佛教为核心探讨关于中国宗教仪式文献中的斋意类文献(侯冲,2019),而对异语义场中的“斋”则缺乏系统性的研究,因此,对“斋”这些研究虽有一定价值,而在研究视角和方法上也存在局限,未能充分运用认知语言学等前沿理论进行深入挖掘。

二、理论基础

本研究旨在运用原型范畴理论,深入探究汉字“斋”的历史演变、原型特征以及范畴成员。原型范畴理论是认知语言学中最重要的理论之一。这一理论是由 Eleanor Rosch 在 20 世纪 70 年代提出的。该理论打破了传统范畴理论中认为范畴边界清晰且成员地位平等的观点[19]。因此,通过运用原型范畴理论对“斋”进行研究,旨在帮助学生更好地理解汉语文化内涵,提升语言学习效果。一方面,深入剖析“斋”的原型特征,能够让学生精准把握这一概念的核心意义;另一方面,梳理其范畴成员,有助于学生了解“斋”在不同语境下语义的延伸与拓展,进而深化对汉语文化的理解,提高语言运用能力。同时,本研究也将为国际中文教育的文化教学提供新的案例和视角,丰富教学资源和方法。此外,也能助于深化对中国文化中特色概念的认知,促进跨文化交流与传播,让世界更好地理解中国文化的博大精深。

三、研究方法

本文围绕“斋”在国际中文教育中的应用展开研究，以原型范畴理论为主要理论，综合运用了多种研究方法，从不同角度对研究对象进行剖析，为研究结论提供了有力支撑。从文献研究法、语料库分析法、理论推演法、案例分析法等四个方面剖析“斋”字。本研究基于 BCC 语料库，以“斋”为核心检索词，采用精确匹配模式分析其古今用法。通过《中国哲学书电子化计划》检索范围涵盖先秦至明清的经典文献，如《礼记》《颜氏家训》《全唐诗》等，补充验证历史语义演变^[1]。探索范围同时涵盖了现代汉语语料^[11]，通过频次统计和共现分析考察语义演变，并人工标注典型/边缘范畴成员，确保数据可靠性。结合《现代汉语词典》中“斋”的组词，从词汇使用频率、语义关联等方面入手，清晰梳理出“斋”的范畴成员构成，区分出典型范畴成员和边缘范畴成员，进而深入分析“斋”的语义范畴体系。

在探讨关于“斋”的运用时，我们运用原型范畴理论，分析“斋”在语义演变过程中的语义拓展、范畴边界模糊性以及成员分类的内在认知逻辑。在探讨学习者对“斋”不同范畴成员认知差异时，依据认知心理学相关理论进行合理推测，为教学应用提供理论指导。此外，还详细讲解了文化教学课程中“斋”如何融入研究成果。在词汇教学方面，深入剖析词汇与“斋”原型特征之间的语义关系，展示了如何帮助学生构建词汇网络，增强词汇之间的语义关系。

四、研究分析与研究结果

4.1 “斋”的历史演变梳理

4.1.1 “斋”的原型语义

从《汉字源流字典》对“斋”字义的训释通常与字形、字音结合紧密，因此“斋”的字义研究通常也涉及到字形和字音研究。“斋”字，此字最早见于春秋时期。而此前繁体字“齋”的“斋”字为形声字。在《礼记》中写作“齋”，郑玄（东汉著名经学家）注释说这是古时期的“斋”字。

《说文》中提到“斋”，戒律也是这样。是“斋”字的本义解释。“戒洁”体现了“斋”这个字所包含的两个主要方面的意思。“戒”意味着要有所戒备、禁止，是从行为规范的角度来说的、“洁”表示洁净，有清洁身心的含义。可知，“斋”最初的本义是古时候祭祀文化中，人们通过沐浴、更衣、禁食等具体行为来达到身体的清洁与心灵的纯净。这种身体力行的实践构成了“斋”最原始的意义基础。

4.1.2 “斋”的历史演变路径

基于“斋”的原始意义，我们将通过不同经典文献中古“斋”义的变化情况，以及学者们通过注释来梳理文字演变轨迹的方法，使我们准确理解古汉语经典中“斋”的含义和用法有着重要的指导意义。

随着时代的发展，随着使用场合的变换，它们的语义也发生了一连串的变化。“斋”从原有的表示斋戒这一单一义项逐渐演变成了多义词。根据《现代汉语词典》的规定，“斋”有以下义项：① 斋戒；② 信奉佛教、道教等人所食的素食；③ 施舍饭食、衣

服给僧人；④ 整洁的房屋(房屋——多用作书房、商店或学校宿舍的名称)；⑤ 姓。它们这些的意义变化是存在什么样的一个关系？接下来，我们通过历史视角对不同时期的文献进行语义分析。

表1 历史文献“斋”出现频率调查表

文献	斋 1	斋 2	斋 3	斋 4	斋 5	文献	斋 1	斋 2	斋 3	斋 4	斋 5
先秦											
《禮記》	1	0	0	0	0	《逸周書》	1	0	0	0	0
《荀子》	1	0	0	0	0	《國語》	2	0	0	0	0
《墨子》	1	0	0	0	0	《吕氏春秋》	7	0	0	0	0
《莊子·人間世》	6	0	0	0	0	《晏子春秋》	3	0	0	0	0
《列子》《黃帝》	4	0	0	0	0	《尚書》	1	0	0	0	0
《列子》《湯問》	2	0	0	0	0	《楚辭》	1	0	0	0	0
《鶡冠子》《王鈇》	1	0	0	0	0	《儀禮》	1	0	0	0	0
《韓非子》	3	0	0	0	0	《山海經》	2	0	0	0	0
《管子》	4	0	0	0	0	《黃帝內經》	7	0	0	0	0
《六韜》	4	0	0	0	0						
两汉											
《說苑》	10	0	0	0	0	《淮南子》	6	0	0	0	0
《韓詩外傳》	3	0	0	0	0	《史記》	25	0	0	0	0
《大戴禮記》	2	0	0	0	0	《吳越春秋》	4	0	0	0	0
《新書》	7	0	0	0	0	《越絕書》	1	0	0	0	0
《新序》	2	0	0	0	0	《漢書》	13	0	0	0	0
《孔子家語》	5	0	0	0	0	《前漢紀》	2	0	0	0	0
《論衡》	5	0	0	0	0	《東觀漢記》	9	0	0	0	0
《風俗通義》	2	0	0	0	0	《焦氏易林》	1	0	0	0	0
《孔叢子》	4	0	0	0	0	《說文解字》	2	0	0	0	0
《蔡中郎集》	14	0	0	0	0	《釋名》	2	0	0	0	0
《列仙傳》	1	0	0	0	0	《後漢書》	36	0	0	0	0
魏晉南北朝											
《世說新語》	0	0	0	9	0	《水經注》	9	0	0	1	0
《顏氏家訓》	0	4	0	2	0	《神仙傳》	8	0	0	0	0
《抱朴子》	22	0	0	0	1	《三國志》	2	0	0	0	0
《金樓子》	3	1	1	4	0	《高士傳》	1	0	0	0	0
隋唐											
《群書治要》	19	0	0	0	0	《通典》	517	1	0	7	0

《藝文類聚》	51	0	0	24	0	《意林》	5	0	0	0	0
--------	----	---	---	----	---	------	---	---	---	---	---

宋明

《論語注疏》	9	0	0	0	0	《朱子語類》	43	5	1	1	25
《廣韻》	4	0	0	0	0	《西遊記》	59	243	114	0	0
《孝經注疏》	2	0	0	0	0	《三國演義》	4	0	0	0	0
《太平御覽》	406	10	2	134	1	《金瓶梅》	20	70	1	7	3
《太平廣記》	201	115	7	97	8	《封神演義》	12	16	3	0	0
《宋景文公筆記》	1	0	0	0	0	《郁離子》	4	0	0	0	0

清代

《紅樓夢》	2	18	2	12	0	《儒林外史》	4	18	0	12	85
《全唐詩》	235	39	16	696	110	《墨子閒詁》	4	0	0	0	0
《康熙字典》	39	3	0	43	0						

祭祀核心的起源期。根据以上的各个时期文献出现“斋”的频率表（见表1）。可知，在先秦至两汉时期的历史中，“斋”这个词语依然保持原有的含义，未有发生语义的变化。如：

- (1) “天子乃斋”《吕氏春秋·正月纪》
- (2) “二世乃齋於望夷宮。”《史记·秦始皇本纪》
- (3) “斋必变食，居必迁生，自堙洁也。”《论语·乡党篇》
- (4) “夫以效末傳之子孫，唯此可持，唯此可將，將者養吉，釋者不祥，墀以全犧，正以齋明，四時享之，祀以家王，以為神享，禮靈之符，藏之宗廟，以璽正諸。”《鶡冠子·王鈇》
- (5) “掘新井而柴焉，十日齋戒，召管仲。”《管子·中匡》
- (6) “玄冕齋戒，鬼神陰陽也。”《禮記·郊特牲》
- (7) “寡人不佞，齋戒不謹，邑封不修，使人不時，天加以殃，又遺君憂，拜命之辱。”《說苑·君道》
- (8) “齋莊而能肅，志通而好禮，儻相兩君之事，篤雅有節，是公西赤之行也。”《孔子家語·弟子行》
- (9) “稷山者，句踐齋戒臺也。”《越絕書·外傳記地傳》
- (10) “乃使出取齋衣。”《前漢紀·孝宣皇帝紀三》
- (11) “仲尼曰：「齋，吾將語若！有而為之，其易邪？易之者，皞天不宜。」顏回曰：「回之家貧，唯不飲酒、不茹葷者數月矣。若此，則可以為齋乎？」曰：「是祭祀之齋，非心齋也。」回曰：「敢問心齋。」仲尼曰：「若一志，无聽之以耳而聽之以心，无聽之以心而聽之以氣。聽止於耳，心止於符。氣也者，虛而待物者也。唯道集虛。虛者，心齋也。」《庄子·人间世》
- (12) “減廚膳，退而間居大庭之館，齋心服形，三月不親政事。”《列子·黃帝》

根据以上的举例，可见，在中国漫长的一段历史时期，“斋”在例（1）至（10）还仍然体现为在祭祀前进行的一系列清洁身心、节制饮食、改变居住环境等庄重的仪式

准备。目的是表示对神灵、祖先的敬重与虔诚，以达到与神灵沟通的神圣状态，是一种外在行为规范的约束，确保祭祀的严肃性和神圣性。随着时间推移和思想文化的发展，“斋”的含义从单纯的祭祀仪式准备向更丰富的精神层面延伸。在例（11）中，孔子与颜回关于“心斋”的对话，将“斋”从物质层面的行为上升到精神层面的修炼，强调内心的虚静、专注，摒弃杂念，以达到一种超凡的精神境界，这体现了对“斋”内涵的深化与拓展，赋予了它哲学思想层面的意义。此外，在某些语境中，“斋”还与政治以及日常生活等方面相关联。例如，例子（12）表明，在特定时期，君主通过“斋”的行为进行自我反思、修身养性，以便更好地治理国家。这是“斋”在政治领域的一种应用。由此可见，从先秦时期到两汉时期，“斋”这个词仍然保留着其原本的含义，并没有发生重大的语义变化。总体而言，“斋”的含义从秦朝时最初用于祭祀仪式的准备，逐渐演变为汉朝时在精神修养、政治生活以及更广泛的文化层面所具有的含义。其内涵不断丰富，反映了中国古代文化在不同领域的发展与融合。“斋”的含义在中国古代文化的发展与融合过程中具有重大意义。

在魏晋南北朝时期，是宗教融合与文学发展的时期，即佛教和道教的盛开时期。这时“斋”的发展产生了巨大的影响。如：

- （13）“司馬太傅齋中夜坐，于時天月明淨，都無纖翳。”《世說新語·言語》
- （14）“胡兒懷熱，一月日閉齋不出。”《世說新語·紕漏》
- （15）“閑齋張葛幃避蠅獨坐，銀甌貯山陰甜酒，時復進之，以自寬痛。”《顏氏家訓·勉學》
- （16）“二親既沒，所居齋寢，子與婦弗忍入焉。”《顏氏家訓·風操》
- （17）“荊州亭齋，盛夏之月無白鳥，餘亟寢處於其中，及移餘齋，則聚蚊之聲如雷，數丈之間，如此之異。”《金樓子·志怪》
- （18）“世人或端坐奧室，不妨言笑，盛營甘美，厚供齋食。”《顏氏家訓·風操》
- （19）“江夏王設齋，春使戎鋪舒法坐戎處分。”《金樓子·捷對》
- （20）“習鑿齒詣釋道安，值持鉢趨堂，鑿齒乃翔往，眾僧之齋也，眾皆捨鉢斂衽，唯道安食不輟，不之禮也。”《金樓子·捷對》

根据以上的举例，“斋”开始频繁地与日常生活场景紧密相连。如例（13）至（17），这“斋”表示一种安静、闲适的居住空间，通常是用于独处、休息、思考的房间，与早期祭祀有关的意义有明显的区别，体现了“斋”从特定宗教仪式场所向日常居住功能的延伸，反映了人们对居住空间的功能性与精神需求的融合。同时，“斋”在饮食方面也有了新的意义体现。例（18）里表明“斋食”逐渐成为一种特定的饮食类别。这种饮食可能与宗教信仰、个人修养或特定的生活方式有关，不再仅仅是祭祀前的饮食节制，而是具有了更广泛的文化和生活内涵，成为人们表达某种生活态度或追求的方式。此外，在宗教活动的语境中，“斋”也有了新的发展。例（19）（20），这里的“设斋”和“众僧之斋”表明“斋”在佛教等宗教活动中成为一种重要的仪式行为，不仅仅是个人的准备，更成为集体性的宗教活动，体现出“斋”在宗教文化发展过程中的不断演变和深化。

在唐朝时期，社会稳定，文化繁荣，“斋”的发展展现出了更加多样的特点。

- （21）“致齋於內，散齋於外，齋之日，思其居處，思其笑語，思其志意，思其所樂，思其所嗜，齋三日，乃見其所為齋者，見其所為齋，思之熟也。”《群書治要·祭義》

根据例子（21）可知，在国家祭祀方面，唐朝也继承了前朝的传统，并进一步完善了相关的礼仪制度，使其更加完备。与此同时，随着佛教和道教的持续发展，“斋”在

宗教领域的形式和内容变得更加丰富多样。各类法会活动盛行，已经成为民间一项重要的宗教活动，而且也广受欢迎。

(22) “太和中，陳郡殷府君，引水入城穿池，殷仲堪又於池北立小屋讀書，百姓于今呼曰讀書齋。”《藝文類聚·卷六十四》

(23) “隋江總永陽王齋後山亭銘”《藝文類聚·齋》

(24) “時帝幸宣室齋居而決事，令侍御史二人持書，持書御史起於此也。”《通典·中丞》

据例(22)(23)(24)可知，在文人阶层，书斋文化进一步发展，许多文人墨客以拥有自己的书斋为荣。书斋是他们的精神家园，他们在其中进行创作、研究等活动，留下了许多传世佳作。

在宋明清朝时期，是世俗化与社会发展普及的时期。商业经济发达，市民阶层兴起，“斋”在社会生活中的普及程度进一步提高。除了宗教和文人领域，民间的各种节日、庆典活动中也常常出现“斋”的元素。例如，在一些传统节日如春节、中秋节等，人们会进行简单的斋戒仪式。

(25) “聞說開元齋醮日，曉移行漏帝親過。”《全唐詩·卷三百》

例(25)的斋醮仪式中，道士们需要进行沐浴、更衣等洁净身心的行为，表达对神灵的虔诚敬意。同时，在宋朝的书院文化更加繁荣，如：

(26) “朝夕焚香灑掃，事師如生。順宗在東宮，捨錢三十萬，為昌立大師影堂及齋舍。”《太平御覽·東城老父傳陳鴻謨》

(27) “謝舉宅內山齋舍以為寺，泉石之美，殆若自然。舉托情玄勝，尤長佛理，注《淨名經》嘗自講說。”《太平御覽·釋部六》

(28) “反為後輩褻，予實苦懷緬。煌煌齋房芝，事絕萬手攀。”《全唐詩·卷二百二十二》

据例(26)(27)(28)可知，“斋舍”不仅是学生学习的知识殿堂，也承载了一定的文化和教育功能。在建筑方面，许多民居中会专门设置“斋房”，用于供奉祖先或进行一些简单的宗教仪式，民间的一些社团组织如善堂等，在开展活动时也常常会进行斋戒等仪式。

我们通过表1可以看出明清时期“斋”更加广泛，几乎渗透到社会生活的各个角落。如：

(29) “平生齋菜誦經念佛，何以更受此苦。”《太平廣記·鉗耳含光》

(30) “莫問休持鉢，從貧乞已疏。侯門叨月俸，齋食剩年儲。”《全唐詩·卷八百四十二》

(31) “惟有郡齋窗裏岫，朝朝空對謝玄暉。”《全唐詩·卷一百五十一》

从例(29)(30)可知，在饮食方面，“斋食”成为一种独特的饮食文化，不仅在寺庙道观中流行，也逐渐进入普通百姓的生活。此外，据例(31)的“斋”也成了那时的人称之一。《红楼梦》《西游记》《全唐诗》等明清时期的方志、民间族谱和部分小说，对“斋”在民间的应用，描写得十分细致，将当时“斋”文化在民间广为传播的情况清晰地反映出来。

通过对“斋”历史演变的梳理，我们清晰地看到其语义在不同时期的发展变化。从先秦时期作为祭祀仪式准备的初始义，到魏晋至唐时期与宗教、文学的融合，再到宋明清朝的世俗化普及“斋”的语义不断拓展，渗透到社会生活的各个方面。这些演变不仅为“斋”语义范畴的形成奠定了坚实基础，为运用原型范畴理论剖析其语义特征提供了丰富素材，还反映了中国文化的发展脉络，蕴含着“斋”语义范畴构建的内在逻辑。

接下来, 将从原型范畴理论的视角, 深入分析“斋”的原型特征及其范畴成员构成, 进一步揭示“斋”这一概念在语义层面的奥秘, 探寻其在不同语境下语义延伸与拓展的认知规律, 为后续研究提供理论支撑。

4.2 “斋”的原型范畴特征分析

原型范畴理论认为范畴的边界是开放的、是模糊的、是可以扩大或缩小的。正因为其边界具有开放性和模糊性, 使得新成员更容易进入范畴, 不必改变原词的语义结构, 所以这样一类新加入的成员被称为边缘成员(杨冬梅, 2024)。

4.2.1 原型特征提取

通过对“斋”的历史演变分析来看, 这一特征贯穿始终, 具有很强的稳定性。我们归纳了以下几个原型特征。

身心纯净。从先秦时期到两汉时期, 古人在祭祀仪式前会通过沐浴、更衣、禁食等行为来达到身心纯净的状态。这是“斋”最原始的表现形式。诸如“天子乃斋”以及“斋必变食, 居必迁处(斋的时候一定要改变饮食, 居住的地方也要更换)”这样的记载, 清楚地表明他们通过身体的清洁和饮食的节制来实现身心纯净, 以应对祭祀这一庄重的场合。随着时间的推移, 无论是佛教所强调的通过持戒和吃素达到身心纯净, 还是道教斋醮仪式中对身心状态的要求, 又或是在日常生活中, 比如《颜氏家训》中所描述的在斋期间营造一个安静闲适的空间来进行独自思考, 都体现了身心纯净这一特征。只是在不同阶段, 实现身心纯净的方式和应用场景有所拓展, 从单纯的祭祀准备, 延伸到了宗教修行以及日常生活中的精神追求层面。

表达虔诚。在早期的祭祀文化中, “斋”是人们表达对神灵和祖先敬重与虔诚的一种重要方式, 这一核心目的具有高度的稳定性。无论是天子举行的祭祀斋戒, 还是普通民众对祭祀活动的重视, 都围绕着表达虔诚这一情感展开。在宗教领域, 佛教徒通过持戒来表达对所信仰对象的虔诚, 而道教徒则通过斋戒和宗教仪式来表达同样的情感。甚至在民俗节日的斋戒仪式等世俗化的过程中, 人们对美好生活的向往、对传统的敬畏以及对神灵的敬仰, 除了随着社会文化发展而产生的虔诚表达之外, 还以各种各样的形式体现出来。

特定的仪式。在早期, “斋”有着一套清晰的祭祀仪式流程, 其中包括净化身心、节制饮食以及改变居住环境等一系列行为。这些行为构成了特定的仪式。在历史发展进程中, “斋”形成了其自身的一套仪式体系。例如, 佛教的八关斋戒、盂兰盆节法会期间的斋戒等佛事活动, 以及道教的斋醮仪式, 都有着严格的程序和规范。在民间, 比如在明清时期, 民居会设立斋房来供奉祖先或举行一些简单的宗教仪式。商业行会在祭祀祖师爷时也会有斋戒仪式。尽管这些仪式的复杂程度和规模各不相同, 但特定仪式这一特点依然存在。只不过随着社会的发展, 仪式的种类以及参与的主体变得更加多样和丰富了(例: 1, 3, 4)。

4.2.2 原型范畴视角下的语义扩展、边界模糊以及成员分类逻辑

“斋”的语义演变, 从认知语言学角度进行了深入的分析, 紧密地联系了原型范畴

学说。原型范畴理论指出，范畴围绕原型构建，成员依与原型的相似性归类，这为理解“斋”的语义发展提供了有力框架。

从语义拓展路径来探讨，“斋”的语义拓展主要通过隐喻和转喻实现。隐喻方面，基于其原型特征，“斋”从祭祀前的身心净化行为隐喻到宗教修行。如佛教“八关斋戒”，修行者通过持戒、素食达到身心清净，追求精神解脱，与祭祀时向神灵表达虔诚的原型特征呼应，将祭祀中的虔诚隐喻到宗教修行对佛法的虔诚，拓展了语义（例 3, 23）。转喻上，“斋”所代表的仪式空间转喻为具有相似功能的空间。“书斋”原本是文人创作思考之地，虽与祭祀仪式无关，但继承了“斋”安静、专注的精神内涵，从祭祀仪式空间转喻为个人精神活动空间，使语义延伸到日常生活（例：4, 7）。除了隐喻和转喻，概念整合理论也能为“斋”的语义演变提供新视角。以佛教“八关斋戒”为例，在概念整合过程中，祭祀空间中的身心洁净、表达虔诚等元素，与佛教修行空间里的持戒、追求精神解脱等元素相互映射、组合和调适。在整合空间中，形成了“八关斋戒”独特的语义结构，它既保留了祭祀中对身心状态的要求，又融入了佛教的修行理念，这便是概念整合对“斋”语义拓展的具体作用。同时，语义韵理论也影响着“斋”的语义演变。魏晋南北朝时期，“斋”与日常生活场景结合，其语义韵从祭祀的庄重神圣向日常的宁静闲适转变。通过对该时期文献语料库的分析，我们发现“斋”的搭配词多了如‘闲’‘静’等体现闲适氛围的词汇，这种语义韵的变化推动了“斋”语义范畴的拓展，使其在日常生活领域获得了新的语义内涵。

从范畴边界的模糊性看。随着语义拓展，“斋”的范畴边界逐渐模糊。以“斋饭”为例，在现代，它既可是宗教仪式中的特定饮食，体现身心洁净、表达虔诚的原型特征，也是普通民众因健康选择的素食，与原型特征联系减弱。这种语义多样性使“斋饭”在“斋”范畴中的位置难以明确界定（例：5, 14）。此外，“斋”的范畴成员与原型相似程度不同，典型成员如“斋戒”与原型紧密相关，边缘成员如“斋车”“斋酿”联系较弱，成员间相似性差异导致范畴边界难以精确划分，不同语境下“斋”含义的变化也加剧了这种模糊性（例：1, 13）。

从成员分类的内在认知逻辑角度来看，“斋”的典型范畴成员，如“斋戒”“斋月”，与祭祀、宗教仪式紧密相连，充分体现原型特征，在人们认知中与“斋”的核心概念高度契合，是范畴核心（例：3, 4）。而边缘范畴成员是语义演变中基于原型特征的延伸。像“斋仆”“斋公”等职称词汇“斋”失去与祭祀、宗教仪式的核心联系，仅作为身份标识符号，与原型特征关联低。但因其与“斋”相关活动或场所有联系，基于认知扩展性和灵活性被纳入“斋”范畴（例：1, 7）。

目前，针对学习者对“斋”不同范畴成员认知差异的实证研究尚显不足，但从认知心理学相关理论及类似研究可进行合理推断。人类对事物的认知，在认知心理学的范畴化理论中，往往是以原型为基础的。例如，在水果范畴研究里（Rosch, 1975），苹果、香蕉这类典型水果，人们识别和归类速度更快，因为它们具备水果范畴的核心特征，像有甜味、可食用等。同理，“斋”的典型范畴成员，如“斋戒”“斋月”，紧密围绕身心洁净、表达虔诚和特定仪式这些原型特征，更容易被学习者识别和理解。

基于此，可合理推测，学习者在词汇判断任务中，面对“斋戒”时，能以较快的反应速度和较高的准确率，较快地匹配已有的“断食”概念原型，从而做出属于“斋”范畴的判断，这是有一定道理的。并且面对边缘成员“斋车”，造成学习者花费更多时间分析判断，反应速度较慢，因为它们与原型的特征关联不是很紧密。在语义联想任务里，当呈现“斋戒”时，学习者大概率会联想到祭祀、宗教仪式、身心净化等与原型特征相关内容，但看到“斋车”，联想到的内容可能较为分散，与原型特征关联度低。

这一推论在国际中文教育中具有重大意义。在教学过程中，教师可以首先着重教授典型范畴的成员。以“斋戒”为例，教师可以详细讲解其背后的文化内涵、所涉及的仪式流程以及它所体现的原型特征，以此帮助学习者构建“斋”的核心语义框架。在学习者对典型范畴的成员有了清晰的认识之后，可以引入诸如斋戒期间使用的马车叫做“斋车”或斋戒期间酿造的酒叫做“斋酿”等边缘范畴的成员。通过对比分析，引导学习者理解这些边缘成员与原型特征之间的联系和差异，逐步拓宽他们语义理解的范围，增强他们对“斋”语义范畴体系的整体把握能力，进而提高教学效果。未来的研究可以进一步设计并开展实证研究，选取具有不同文化背景和中文水平的学习者，运用多种实验任务，深入探究这一认知差异，从而为教学实践提供更坚实的理论支持。

4.3 范畴成员构成

通过“BCC 语料库”对含有“斋”的词典条目数据（图 1）和《现代汉语词典》中“斋”的组词进行分析，结合原型范畴理论，我们可以更清晰地梳理“斋”的范畴成员构成。这些组词从不同角度反映了“斋”在语义演变过程中形成的丰富内涵，以及与原

4.3.1 典型范畴成员

如图 1 所示，“斋”的词典条目数据呈现显著的原型效应：高频词“书斋”（1,675 次）、“斋戒”（457 次）等典型成员的词频远超边缘成员如“斋酿”（26 次）（相差约 65 倍）。这一分布规律印证了 Rosch（1975）的发现——范畴成员的地位不平等，且使用频率与原型性呈正相关。具体表现为：

- **祭祀/宗教类词汇**（如“斋戒”“斋月”）占据高频区，直接体现“身心洁净”“表达虔诚”等原型特征（参见 4.2.1 节）
- **建筑/饮食类词汇**（如“书斋”“斋饭”）虽频率较高，但因弱化仪式性（特征 3）成为过渡性成员
- **职称/物品类词汇**（如“斋果”“斋郎”“斋车”）因原型特征缺失而处于低频边缘区。

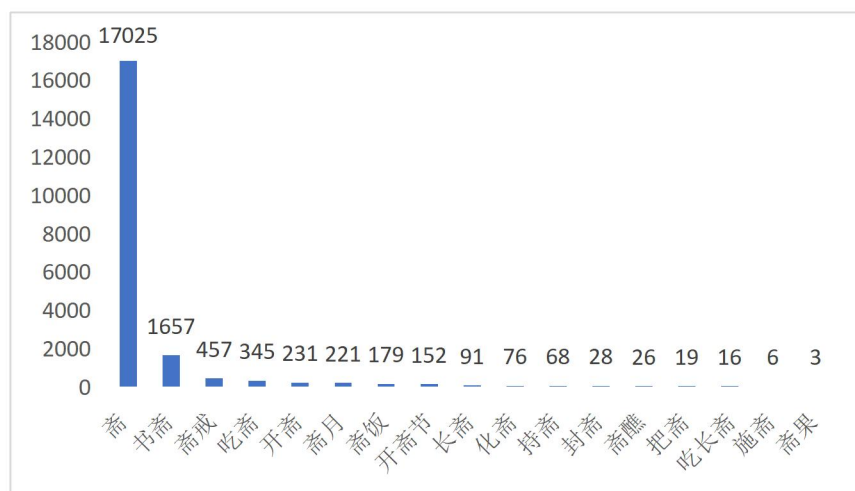


图 1 对含有“斋”的词典条目数据
图源: BCC 语料库语言学

“斋”的原型特征紧密围绕最初祭祀活动，身心洁净是核心特征之一。古代祭祀前，人们通过沐浴、更衣、禁食等行为清洁身体，摒弃杂念净化心灵，先秦至两汉文献中多有体现，如“天子乃斋”。此特征稳定性高，在宗教活动及精神修养语境中意义重大，像佛、道教修行活动都强调保持身心洁净。特征二，表达虔诚贯穿“斋”的发展历程。在祭祀文化中，人们借“斋”表达对神灵、祖先的敬重，确保祭祀的严肃性，期望与神灵有效沟通。在宗教活动里，“斋戒”“持斋”等词都承载着信众的虔诚态度。特征三，特定仪式是“斋”的外在表现，早期包含清洁身心、节制饮食等庄重准备，具有可操作性和规范性。不同文化背景下的“斋”仪式虽有差异，但都有严格流程规范，如佛教“斋”仪式、伊斯兰教“开斋”“斋月”。随着时间推移，这些原型特征表现形式更加多样。“斋”从祭祀仪式准备向精神修炼延伸，“心斋”更重内心净化；表达虔诚的对象扩展到宗教信仰；特定仪式融入特色元素，更加多元化。其它“斋”组词可见表2。

表2 “斋”的语义领域分类及教学启示

语义领域	例词	与原型特征的关联性	教学启示
宗教仪式相关	斋心、斋戒、斋洁、斋醮、斋禁、斋精、斋戒、斋身、斋心涤虑、斋沐、斋絜等	完全符合三项原型特征（典型）	应作为初级教学核心内容。
场地与建筑相关	斋室、斋居、斋院、书斋、斋堂、斋馆等	仅继承“精神专注”的隐喻	需说明与祭祀场所的功能差异
饮食相关	斋饭、斋食、斋粥、斋果等	保留“洁净”但弱化“仪式”	需对比宗教性与世俗化用法
职称与别号相关	斋仆、斋公、斋夫、斋郎、诚斋体、高斋学士、斋冠、监斋使者等	关联度极低，失去三项原特征的核心意义	需不具备原本的核心含义，只是一种文化符号。
布施行为相关	斋僧、施斋	有一定联系，可看作表达虔诚，但缺乏身心洁净，典型“斋”仪式不严格	需强调“斋僧”与典型“斋”概念的异同。
其他语义延伸	斋钵、斋车、斋酿等	关系不密切，只存在“斋”文化背景指代物品或行为。	需简单解释“斋”语义延伸的产物，但与“斋”的核心意义关联不大。

4.3.2 边缘范畴成员

随着“斋”语义的不断拓展，一些词汇虽然与“斋”的原型特征存在一定联系，但联系相对较弱，构成了边缘范畴成员。“斋”的边缘范畴成员与原型特征联系较弱，是语义演变中基于原型特征的延伸拓展。接下来我们根据表2对“斋”的边缘范畴成员进行分析。

1. 场地与建筑相关（斋4）：“斋室”“斋居”“斋院”“书斋”等词汇，与“斋”的原型特征关联相对较弱。这些词汇即是“书斋”，是家居中安静闲适、具精神内涵的居住环境。它继承了“斋”安静、专注的精神内涵，类似古代文人书斋氛围，用于个人独处、思考和修养身心。但它弱化了与祭祀、宗教仪式的直接联系，

不再强调特定仪式和虔诚表达，更侧重个人生活品质与精神追求，属边缘成员。此外，“斋堂”“斋馆”等指具特定功能或文化内涵的场所，如供斋食的餐厅、文化艺术展示场馆。虽在饮食等方面有“斋”文化语义延伸，如提供斋食，但整体缺乏身心洁净、表达虔诚及特定仪式等核心原型特征，多基于“斋”文化符号商业化或功能化应用，处于边缘位置。

2. 饮食相关（斋 2）：“斋饭”“斋食”“斋粥”“斋果”等词汇，体现了“斋”在饮食方面的语义延伸，属于边缘成员。斋食最初与祭祀、宗教活动紧密相连，祭祀前饮食节制、佛道教修行中的素食，都体现身心洁净、表达虔诚。但现代社会“斋食”走向世俗化，更多成为独特饮食文化，因健康、文化体验等被普通民众选择，与祭祀、宗教仪式联系削弱，是边缘成员。
3. 职称与别号相关（斋 5）：当“斋”作为职称或别号的一部分时，如“斋仆”“斋公”“斋夫”“斋郎”“诚斋体”“高斋学士”等，它与“斋”的原型特征关联度极低。姓名、职称与别号中的“斋”。此外，当“斋”作为姓名、职称或别号一部分，如“斋冠”“高斋学士”“监斋使者”“诚斋体”等，只是标识个体、身份、文学风格等的符号，失去身心洁净、表达虔诚及特定仪式等核心意义，与“斋”原本内涵和原型特征脱离远，属边缘成员。
4. “斋僧”指的是施舍饭食给僧人（斋 3），是“斋”语义延伸出的一种布施行为。它与“斋”的原型特征有一定联系，施舍饭食这一行为可看作是表达虔诚的一种方式。在宗教文化中，向僧人提供斋食被视为一种积累功德、表达对佛法敬重的行为，与“斋”表达虔诚的原型特征相呼应。但“斋僧”缺乏“斋”原型中身心洁净这一核心特征的直接体现，且其行为并不像典型的“斋”仪式那样具有严格的程序规范，更多地是一种相对简单的布施行为，所以与“斋”的原型特征关联不够紧密，处于“斋”范畴的边缘位置。
5. 其他语义延伸：“斋钵”“斋车”“斋酿”等词汇，基于“斋”文化背景指代物品或行为，缺乏原型特征明显体现，与身心洁净、表达虔诚和特定仪式联系不紧密，也属于边缘成员。

综上所述，“斋”的范畴成员构成以典型范畴成员为核心，紧密围绕原型特征展开，而边缘范畴成员则是在语义演变过程中，基于原型特征的语义延伸和拓展，它们共同构成了“斋”丰富而复杂的语义范畴体系。这一体系的构建，不仅是对“斋”语义内涵的深度挖掘，更是理解中国文化多元性的一扇窗口。

从认知语言学的角度对“斋”进行深入剖析，使我们能够揭示其语义演变背后的规律和机制。国际中文教育的目的恰恰在于帮助学习者跨越文化差异，理解并掌握汉语所传达的丰富文化内涵。“斋”作为一个具有深厚文化底蕴的词汇，其语义范畴体系的研究成果对国际中文教育意义重大。它为文化教学和词汇教学提供了独特的视角和丰富的素材，有助于提高教学效果，并促进跨文化交流。

接下来，通过将有关“斋”的研究成果融入教学实践，将为国际中文教育开辟一条新的道路，使学习者能够更好地领略中华文化的魅力，提升他们综合运用汉语的能力，并探究其在文化教学课程和词汇教学中的具体应用。

4. 4 对国际中文教育的应用

4. 4. 1 文化教学课程的内容设计

将“斋”的历史演变与原型范畴知识巧妙融入文化课程，能为学生深入了解中国文化提供独特视角。设置专题课程时，以生动有趣的方式讲述“斋”从先秦时期作为祭祀前身心洁净的虔诚行为，到与佛道融合，再到世俗化的漫长历程，让学生清晰把握其在不同历史阶段的内涵变化。

举办模拟古代祭祀斋戒的文化体验活动时，学生可身着古装，按照传统流程进行沐浴、更衣、禁食等环节，亲身体验古人对神灵和祖先的敬重与虔诚，感受“斋”在祭祀文化中的庄重氛围。此外，开展制作斋菜的活动，现代称为“素食”。学生在动手实践中了解斋菜的食材选择、烹饪方式，体会“斋食”所蕴含的文化意义，从饮食角度触摸“斋”文化，使抽象的文化知识变得具体可感。因此，这两项模拟祭祀斋戒与斋菜制作的 活动，能让学生从仪式与饮食中感受古代文化。以下表格梳理了简要的教学建议，助教师高效开展活动，让学生领略文化魅力。

表 3 传统祭祀斋戒文化体验系列活动安排表

活动环节	时间安排	资源需求	教学评估
模拟祭祀 斋戒	文化课程实践 课时段,约 [X] 课时。	符合古代祭祀服饰特点的古装 若干套（租赁或手工制作）、 专门场地（如学校礼堂或空旷 教室）、模拟祭祀场景布置（神 位、祭品等）、用于沐浴的清 水、更换的衣物。	学生撰写活动心得（占总成绩的 [X]%)
			教师观察学生参与度和表现（占总成 绩的 [X]%)
			小组讨论并汇报活动收获（占总成绩 的 [X]%)
制作斋菜	烹饪实践课,时 长为 [X] 课时	各类适合制作斋菜的食材（新 鲜蔬菜、豆制品等）、烹饪工 具和场地（学校烹饪教室）。	斋菜成品质量（占总成绩的 [X]%)
			斋菜成品质量（占总成绩的 [X]%)
			团队协作能力（占总成绩的 [X]%)

“斋”虽未被列入国际中文教育词汇等级标准，但在跨文化交际中却频繁出现。通过跨文化对比，引导学生在中华文化中对照宗教、饮食、生活方式等概念，加深对“斋”文化内涵理解，从而促进学生有效的理解文化差异。以下表格便围绕宗教、饮食、生活方式这几个关键维度，细致梳理了跨文化对比的要点，借由清晰直观的呈现，助力教师引导学生精准剖析“斋”文化，深度洞察文化差异。

表 4 跨文化视角下“斋”文化对比教学要点表

对比维度	具体对比内容	目的
语义认知	从学生对“斋”为素食概念的单一认知出发，通过讲解历史演变扩展对“斋”语义的理解。	加深学生对“斋”文化内涵的理解。

宗教层面	将西方基督教的斋戒日、伊斯兰教的“斋月”“开斋节”与中国的“斋戒”概念进行异同分析。	让学生了解不同宗教文化对信众行为规范的不同要求。
饮食角度	从食材、烹饪手法、饮食礼仪等方面探讨不同文化饮食文化的联系与区别。	帮助学生理解不同文化在饮食文化上的独特性。
生活方式	对比西方一些人追求的极简生活方式与中国古代文人在“斋居”中追求的宁静、闲适生活状态。	引导学生思考不同文化背景下，思考人们对生活品质、精神追求的差异，使学生的文化视野更加开阔，更深入认识“斋”文化。

4.4.2 词汇教学方面

根据原型范畴理论进行有关“斋”的词汇教学，对学生的词汇学习效果有很大的增强作用。为充分发挥原型范畴理论在“斋”词汇教学中的优势，助力学生更高效地学习相关词汇。我们基于教学实践与研究，提出一套教学建议。以下表格从词汇讲解、阅读理解、写作任务布置这三个关键教学环节入手，详细阐述了如何围绕“斋”文化开展教学活动。此为建议内容，目的为教师提供教学思路，助力构建完善的“斋”词汇知识体系。

表 5 词汇教学方面有关“斋”的教学建议内容

教学环节	具体内容与方式	目的
词汇讲解	“斋饭”：与“斋食”相关，是“斋”在饮食方面语义延伸，体现身心洁净、表达虔诚，于宗教仪式或特定文化情境下食用，承载文化内涵。	剖析“斋饭”“斋堂”“斋僧”与“斋”原型特征语义关系，助力学生构建以“斋”为核心词汇网络，提升记忆与运用效率。
	“斋堂”：为进行“斋”相关活动场所，与特定仪式和空间概念关联，用于祭祀、宗教修行等。	
	“斋僧”：是“斋”的布施行为体现，呼应表达虔诚的原型特征。	
阅读理解	以学生中文水平选难度适中文本。初级选篇幅短、词汇简单现代文，如现代素食文化介绍文章；中高级选篇幅长、语言复杂古代文学作品或学术文章，如《红楼梦》中“斋”描写片段。内容涵盖“斋”在祭祀、宗教、饮食、建筑等不同语境应用，确保全面了解语义范畴。	阅读材料的主题要有趣，有启发性，这样才能激发学生读书的兴趣，确保学生能全面了解“斋”的语义范畴。
写作任务布置	描述与“斋”相关文化现象或个人体验，或对现代社会斋食文化流行发表看法。字数以学生的水平，初级不少于[X]字，中高级不少于[X]字。内容包含对“斋”相关概念理解、文化现象描述分析及个人观点阐述。	鼓励独特见解与新颖表达。锻炼学生语言表达，加深对“斋”文化理解思考。
	评分细则： 内容完整性占总分 [X]%，涵盖要点，准确理解、描述、阐述观点。	

	语言表达准确性占 [X]%, 考察用词、语法。 逻辑连贯性占 [X]%, 判断文章结构与段落过渡。 创新性占 [X]%	
--	---	--

五、结论

本研究以原型范畴理论为基础,对汉字“斋”进行了系统且深入的探究。其目的在于挖掘“斋”丰富的语义内涵,并探索它在国际中文教育中的应用价值。“斋”起源于祭祀仪式,其最初的含义是人们通过净化身心来表达对神灵和祖先的虔诚。随着历史的推移,“斋”的语义不断拓展,逐渐从祭祀领域渗透到社会生活的各个方面,如宗教、文学、饮食和建筑等。这一演变过程不仅反映了中国文化在不同历史阶段的发展脉络,也见证了中国文化的发展进程。此外,还证明了中国文化的多样性与包容性,以及文化与语言之间相互交融、相互影响的关系。

通过深入分析,已明确“斋”的原型特征包括身心的净化、虔诚的表达以及特定的仪式。基于这些原型特征,“斋”形成了一个由典型范畴成员和边缘范畴成员构成的复杂语义范畴体系。典型范畴成员紧密围绕祭祀和宗教仪式,充分展现了“斋”的原型特征。而边缘范畴成员则是在语义演变过程中基于原型特征的语义延伸,涵盖了场地建筑、饮食、职称头衔以及别名等多个领域。这一语义范畴体系的构建,为我们理解“斋”在不同语境下的语义变化提供了清晰的框架。

在文化课程教学和词汇教学中,将“斋”的研究成果融入国际中文教育的应用,是极为重要的参考。在文化教学方面,它有助于学生从不同角度领略中华文化的博大精深。通过开设专题课程、举办模拟祭祀和斋戒活动、制作斋菜以及开展跨文化比较等实践活动,可以增强学生的文化认同感。在词汇教学方面,它有助于学生提高词汇学习的成效,提升他们的语言运用能力,并促进跨文化交流。以原型范畴理论为基础,通过有针对性的读写训练,可以剖析词汇的语义关系,构建起词汇网络。

本研究也存在一定的局限性。在研究方法方面,主要侧重于文献研究和语料库分析,缺乏实证研究,这使得对学习者认知差异的研究不够深入。例如,在探究学习者对“斋”的不同范畴成员的认知时,仅仅基于理论推断,缺乏实际调查数据的支持。在未来的研究中,可以进一步开展实证研究。选取具有不同文化背景和中文水平的学习者,运用问卷调查、实验研究等方法,深入探究他们对“斋”的不同范畴成员的认知差异,从而为教学实践提供更坚实的理论基础。此外,这项研究仅聚焦于“斋”这一个单词。未来,可以扩大研究范围,比较“斋”与其他文化中相似概念之间的异同,进一步深化对跨文化语义理解的研究。也有可能将“斋”的研究成果与国际中文教育的其他方面相结合,比如课程设计和教材编写等,以推动国际中文教育的发展。总体而言,本研究为国际中文教育中“斋”的教学提供了新思路和新方法。后续研究将不断完善和拓展,以期在国际中文教育事业的发展做出更多贡献。

参考文献

- 百家诸子(2025)《中國哲學書電子化計劃》, <https://ctext.org/zh>。
 陈道明(2016)《认知语言学理论与语言实例》, 社会科学文献出版社。
 谷衍奎(2003)《汉字源流字典》, 华夏出版社。

- 侯冲（2019）中国宗教仪式文献中的斋意类文献——以佛教为核心，《世界宗教文化》。
- 教育部中外语言交流合作中心（2021）《国际中文教育中文水平等级标准》，中华人民共和国教育部国家语言文字工作委员会发布。
- 刘珣（2000）《第二语言习得研究》，外语教学与研究出版社。
- 罗巧（2018）原型范畴理论视阈下的词汇教学研究——以“一词多义”为例，《桂林师范高等专科学校学报》第4期。
- 王寅（2006）《认知语言学探索》，重庆出版社。
- 徐章宏，何自然（2020）《模糊限制语的“去模糊化”功能探析》，当代外语研究，(4)，44-53。
- 许慎（1963）《说文解字》，中华书局。
- 荀恩东，饶高琦，肖晓悦等（2016）大数据背景下 BCC 语料库的研制，《语料库语言学》第1期。
- 杨冬梅（2024）基于原型范畴理论视角的网络流行语“特种兵”生成机制分析，《汉字文化》第23期。
- 在线现代汉语词典《现代汉语词典》，<https://cidian.gushici.net/>。
- 赵金铭（2004）《对外汉语教学概论》，商务印书馆。
- 赵艳芳（2001）《认知语言学概论》，上海：上海外语教育出版社。
- 中国社会科学院语言研究所词典编辑室（2020）《现代汉语词典（第7版）》，商务印书馆。
- 朱丽彬（2018）《基于认知语义视角的汉韩隐喻对比研究》，世界图书出版公司。
- Lakoff, G. & Johnson, M. (1980). *Metaphors We Live By*. University of Chicago Press.
- Rosch, E. (1975). Cognitive Representations of Semantic Categories. *Journal of Experimental Psychology: General*. 104.
- Taylor, J. R. (1995). *Linguistic Categorization: Prototypes in Linguistic Theory*. Oxford University Press.
- Ungerer, F. & Schmid, H. J. (2006). *An Introduction to Cognitive Linguistics*. Pearson Education.
- Zadeh, L. A. (1965). Fuzzy sets. *Information and Control*, 8 (3), 338-353.